



# ГЛАСНОСТЬ

Газета выходит  
с 14 июня 1990 года

№3 (432) 2016 г.

ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

## 25 ЛЕТ БЕЗ СССР



Вот уже четверть века поступательное движение исторического процесса идет вспять. Политика интернационализма и взаимопомощи заменена на национализм и ксенофобию. Во всех сферах царит мракобесие, подогреваемое поповщиной. Народам, проживающим на территории СССР навязаны гражданские войны. Славный город Ленина, выстоявший фашистскую блокаду, по велению российских властей сдан гитлеристу Маннергейму. Причем сделано это было накануне рабочего визита Путина в Финляндскую Республику.

Министерство культуры проводит официальные конференции прославляющие фашистика Ильина. Всякие там «совести нации» (вопрос какой нации?) А.Проханов и черный «ночной волк» Хирург Залдостанов вместе с губернатором Орла от псевдокоммунистической КПРФ В.Потомским и духовником патриарха Гундяева (Кирилла) Илией (Ноздревым) открывают памятник душегубу, детоубийце и кровавому садисту Ивану Грозному. А любовь власти к Ильину и Маннергейму показывает, что фашизм уже внутри России. Если раньше власть делала ставку на нефть и пыталась всех купить, то после падения цен и истощения этого ресурса попыталась оседлать патриотизм, превратив это святое понятие в прибежище для негодяев. А теперь, когда и здесь наметилась девальвация ее авторитета, то решила сделать ставку на страх и создание карательных войск. Все мы свидетели современной и тотальной тенденции мемориализации ужаса — установки памятников кровавым царям и генералам. Эти явления сопровождают создание новой опричнины, называемой ныне Нацгвардией. Одежды сброшены, власть наглядно продемонстрировала свою родовую сущность. И как бы она не пыталась примазаться к героям «Бессмертного полка» и спрятаться за его авторитетом, все большее число граждан начинают осознавать ее истинное лицо.

За последние 25 лет небывалыми темпами происходит деградация науки, образования, культуры. Возьмем, к примеру, уничтожение старинного города Выборга, что в Ленинградской области. Выборг — это вообще



микромодель российского буржуазного антинародного государства. Здесь власти сначала сознательно уничтожили многие ценнейшие исторические объекты, чтобы потом украсть деньги, которые будут отпущены на его реставрацию. Даже антисоветская Радиостанция «Свобода» признала, что Советская рабоче-крестьянская власть, в отличие от нынешней власти, не позволяла варварским разрушениям — так, чтобы, например, взять и снести целый старинный квартал, — себе не позволяла... В советские годы к Выборгу относились достаточно бережно, но такое отношение закончилось с наступлением новых времен. Даже в тяжелое послевоенное время в 1947 году Советская власть дала

## В номере:

- Любовь власти к Маннергейму не случайна: фашизм уже внутри России.
- Искоренить зло
- Тамара Шенина - Открытое письмо Проханову
- Обращение к правдистам
- Луиза Гагут - К вопросу о сталинской модели социализма
- Поздравление ЦК КПСС коммунистическим и рабочим партиям
- Генерал-майору М.С.Гончарову — 75 лет

знаменитым выборгским укреплениям статус как федерального объекта, что определяло их охрану и сохранение. Местные жители убеждены, что Советская власть была лучшим хозяином городских зданий, чем жулики и авантюристы, которые покупают бесценные дома, а потом скрываются, поджигают их, доводят до аварийного состояния или сносят. Или вот пример: историческое здание - дворец наместника, принца Вюртенбергского, построенный по приказу Павла Первого, точнее, с его служебным корпусом, который в советское время принадлежал системе образования и служил людям (здесь была начальная школа), было отреставрировано за счет муниципалитета и в хорошем состоянии с барского плеча администрации передано Русской православной церкви. Ну, а эта хапужница без всякой археологической экспертизы перекопала здание под свои утилитарные нужды, исковеркав исторический образ.



Tatyana Volkaya (RFE/RL)

Россия подобно древнему Выборгу превращается в руины

Подобные безобразия творятся в России повсеместно. Например, в основном академиком Королевым подмосковном городе испытателей ракетно-космической техники Новостройка (ныне «Пересвет»), районное управление образования Сергиев-Посадского района совместно с администрацией несправедливо передала здание школы церковникам, которые его разрушили до основания, чтобы на этом месте построить храм. А ведь подобных зданий послевоенной архитектуры больше не сохранилось.

Преступления нынешней власти против историко-культурного наследия так многочисленны, что за ними просто уже трудно уследить. Россию и ее культурное наследие уничтожают с небывалой скоростью. Во власть пришли хапуги и жулики! Все они находятся в настоящем сговоре на предмет изъятия максимальных сумм из бюджета и распределения этих сумм по близким им моральным и духовным уродам.



## СЪЕЗД КОМПАРТИИ ТАДЖИКИСТАНА

### ИНФОРМАЦИЯ

Секретарю ЦК КПСС,  
Председателю Коммунистической партии  
Таджикистана Ш.Д. Шабдолову,  
Делегатам XXXII Отчетно-выборного съезда  
Коммунистической партии Таджикистана



2 июля т.г. в Душанбе состоялся очередной 32-й отчетно-выборный съезд Коммунистической партии Таджикистана, в работе которого приняли участие 79 делегатов со всех регионов страны. В работе партийного съезда КПТ приняли участие представители исполнительного аппарата президента, министерства юстиции и Народной демократической партии страны. С Отчетным докладом выступил Председатель партии Ш.Д.Шабдолов, который подробно рассказал о деятельности партии, о существующих проблемах в стране и мире, а также о взаимоотношениях Компартии с руководством страны.

Принято решение передать все архивные материалы Коммунистической партии Таджикистана в Главное архивное управление при правительстве Таджикистана.

Новым лидером партии избран заместитель председателя КПТ Исмоил Талбаков.

Справка: ТАЛБАКОВ Исмоил родился 24 марта 1955 года в Советском районе Кулябской области Таджикской ССР. В 1976 году окончил Таджикский государственный университет по специальности "экономист". Трудовую деятельность начал в 1976 году главным экономистом управления сельского хозяйства Советского района Кулябской области. Затем находился на партийной работе: инструктор орготдела Советского райкома Компартии Таджикистана, инструктор Кулябского обкома, заведующий орготделом, секретарь, второй секретарь и первый секретарь Советского райкома КПТ, первый секретарь Кулябского обкома КПТ, секретарь ЦК КПТ.

С 2000 года являлся депутатом Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан второго, третьего и четвертого созывов. 23 сентября 2013 года КПТ выдвинула его кандидатом в президенты страны. В 2006 году он также участвовал в президентских выборах от КПТ, получив 2,8 процента голосов избирателей.

Коммунистическая партия Таджикистана является одной из старейших и организована в 1918 году в Бухаре. В 1991 году КПТ стала первой официально зарегистрированной партией. С 1991 по 2016 год ее бессменным руководителем был Шоди Давлятович Шабдолов.



Историческое здание  
ЦК Компартии Таджикистана

Дорогие товарищи!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза передаем делегатам XXXII Отчетно-выборного съезда Коммунистической партии Таджикистана, всем коммунистам и трудящимся Республики Таджикистан горячий братский привет!

Коммунисты Советского Союза высоко ценят вклад коммунистов Таджикистана, всего таджикского народа в сохранение братских связей и возвышение роли человека Труда.

Ваш съезд является важной вехой в истории Компартии Таджикистана. Он призван избрать новый состав ЦК и руководство партии. От состава руководящего органа зависит судьба партии и будущее страны, гарантия ее безопасности и развития. Многие годы Компартию Таджикистана возглавляет испытанный коммунист, верный ленинец Шоди Давлятович Шабдолов. Благодаря его мужественной и мудрой позиции в 1991 году удалось сохранить партию и провести ее через все испытания вплоть до сегодняшнего дня. Шоди Давлятович очень много сделал не только для сохранения КПТ, но и для возрождения нашей Всесоюзной партии — КПСС. Уже много лет он является Секретарем ЦК КПСС. Соратник Председателя нашей партии Олега Семеновича Шенина, Шоди Давлятович является не только одним из лидеров КПСС, но и выдающимся деятелем Международного коммунистического и рабочего движения, участником важнейших мировых форумов коммунистического и рабочего движения. Его хорошо знают коммунисты всех республик СССР и многих стран мира.

Компартия Таджикистана под руководством тов. Ш.Д.Шабдолова много сделала в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма для

сохранения братских связей, дружбы и сотрудничества с другими народами и пролетариями. На прошедшем в декабре 2015 года XXXV съезде КПСС была дана высокая оценка деятельности Компартии Таджикистана.

ЦК КПСС выражает уверенность, что делегаты съезда примут мудрые решения по сохранению преемственности политического курса партии, ее кадрового ядра и руководства и не позволят оппортунистическим и ревизионистским тенденциям, которые проявляются в ряде партий, свернуть с избранного пути.

ЦК КПСС выражает уверенность, что Компартия Таджикистана и впредь будет идти вместе с коммунистами братских республик СССР в авангарде борцов за социализм, за счастье трудового народа.

Желаем плодотворной работы вашего съезда!

Желаем вам стойкости, силы духа и воли!

Да здравствует Коммунистическая партия Таджикистана!

По поручению ЦК КПСС,  
Первый секретарь ЦК КПСС С.А.Александров  
29 июня 2016 г.

## ИСКОРЕНИТЬ ЗЛО

Т.ШЕНИНА

Уж и есть за что

Русь могучая

Полюбить тебя

Назвать матерью...

И.С. Никитин (1824-1861) - русский поэт.

"Нужно изыскивать всевозможные способы

и стараться прекращать всякое зло,

причиняющее вред человечеству". ИСКОРЕНИТЬ ЗЛО

И А Крылов (1769 - 1844) - русский баснописец.

Я, признаюсь редко покупаю газету "Завтра", хоть и лежит она во всех киосках. Там не найдете вы ни газет "Слова и Дела", "Гласность" - детище Валерия Ивановича Болдина и Юрия Петровича Изюмова. Нет там и газеты "Патриот", ни "Экономической газеты" да и многих других газет по настоящему патриотических. Газет, которые старались и стараются "прекратить всякое зло причиняющее вред человечеству". А власти нынешней это не нужно. Ну, мешают эти газеты до конца превратить когда-то гордый Советский народ в скот, в Иванов, не помнящих своего родства. Власть загнала в гроб русского богатыря Юрия Шутова за то, что он написал книгу "Собчачье сердце" о путинском шефе «мэра в законе» и "вора в натуре" Собчаке. Газета «Советский воин» напечатала статью под названием "Ворье", написанную уже в тюрьме. Напомним тем, кто забыл. Когда суд оправдал Шутова, в зал ворвался «ОМОН». Скрутили Юрия и бросили в тюрьму. Тогда видя как Шутова волокут по лестнице Александр Невзоров прокричал: «Они за это ответят!». Но скоро замолчал. Как замолчал и Сергей Бабуринов, который много раз встречался с Шутовым. Эта «умеренная оппозиция» вреда приносит не меньше чем гозманы, станкевичи и им подобные. Живут по принципу: «Глупый пингвин робко прячет тело жирное в утесах...».

Личное благополучие конечно важно, но неужели не доходит до них, что в стране, которую строят нынешние правители, где сын обеспеченных родителей убивает жестоко мать, внучка подговаривает своего парня убить родную и недавно любимую бабушку невозможно быть счастливым. Жизнь уже показала, что за поколение воспитала за эти тридцать лет нынешняя власть.

Но вернемся к газете "ЗАВТРА", а она молчит о том, что в «Донбасе» новая

власть гнобит коммунистов, на шею которых они в нее (в эту власть) и въехали. Как ни странно, но об этом написала газета «МК». И конечно же «Слова и Дела». Молчит «Завтра» и о том, как травят главного редактора газеты "Слова и Дела" Юрия Игнатьевича Мухина. Арестовали и бросили в тюрьму. Под давлением общественности отпустили и держат человека перенесшего инфаркт по их же вине под домашним арестом. "Завтра" не вымолвила ни слова в защиту. Но зато! В газете за номером 21 вышедшей в мае, в передовице Денис Тукмаков под заголовком "Война костей" ратует за восстановление памятника барону Врангелю. Автор одним заголовком выражает пренебрежение к умершим. А ведь они все в "Завтра" верующие, в церковь ходят, крестятся по поводу и без повода. И вдруг такое отношение к мертвым.

Дальше автор изрекает полный маразм. Он предлагает поставить рядом памятники тем и этим. Т.е. Деникина и Фрунзе, Врангеля и Ворошилова, Буденного и Юденича". А ведь это не главная, наверное, цель Тукмакова. Почему-то приходят на память при этом слова из песен:

" Помнят псы атаманы,

Помнят Польские Паны

Красноармейские наши клинки"

И еще:

" Разгромили атаманов, разогнали воевод

И на Тихом океане свой закончили поход".

Тогда начали строить страну счастливую, непобедимую. И построили! Автор статьи призывает к логике кота Леопольда. Надо полагать ему хорошо живется и место у сытого корыта обеспечено, поэтому он переходит к своему главному и очень глубокому замыслу: "но стоило Наталье Поклонской - той самой, которая в феврале 2014 года в ситуации "или-или", когда ее коллеги - мужчины трусливо вертели задами, согласиться на опасный пост прокурора Крыма - стоило одному из символов русской весны (??Т.Ш.) встать с иконой царя в ряды "Бессмертного полка" и хрупкий "мир русских эпох вновь оказался разорванным" (Похоже, читатели "Завтра" автору статьи врзали. Ну не удастся когда-то уважаемый газете всех одурачить - Т.Ш.). Здесь я хотела бы спросить, как спрашивает глубокоуважаемый Владимир Сергеевич Бушин: «фамилии, адреса, явки» тех, кому предложили и кто отказался? А может

(Окончание на стр. 3)

## ИСКОРЕНИТЬ ЗЛО

(Окончание. Начало на стр. 3)

никому и не предлагали, а разыграли всех как это сейчас делают постоянно? А сама Поклонская это засланный казачок или подсадная утка? Вон как на нее клюют дряхлеющие так называемые "наследники царя" Это "девятая вода на киселе" еле передвигает ноги, но наша власть помогает им добраться до Крыма. Поклонская за два года службы на посту прокурора Крыма удостоилась Императорского ордена Святой Великомученицы Анастасии, ордена Великой княгини преподобномученицы Елизаветы Федоровны, ордена Святой Императрицы Всероссийской Александры Федоровны. Вы читатель что-нибудь поняли?

После развала СССР получение дворянства стало модой для тех, кто сдал страну ради своей сытой жизни. О совести тут речь не идет. В СМИ сообщалось, что князьями стали Руслан Хасбулатов и Александр Руцкой. Дворянство обрели хоккеист Павел Буре, Алла Пугачева, ученый Жорес Алферов. Газета "Аргументы недели" пишет, многие не верили зачем, дескать, нобелевскому лауреату Алферову, родившемуся, согласно официальной биографии, в белорусско-еврейской семье под Витебском, такие сомнительные регалии. Тем более расценки публиковались легально: за титул князя нужно отдать 12 тысяч евро, за графа — 8 тысяч, за барона - 5,7 тысяч. И хотя реальные цены оказывались на порядок выше, предложение откликлось на растущий спрос. "Наследники" престола штамповали награды и развивали всю свою бизнес.

Сомнительные титулы раздавали "Регент Российской империи" Алексей Брумель и "светлейший князь" Аркадий Бугаев-Понятовский. Последний хвалился, что мэру Москвы Юрий Лужкову пожаловал рыцарский орден чести, шахматисту Анатолию Карпову дал графа, а Никите Михалкову - князя. По мнению Понятовского известный режиссер был недостаточно титулован: предки были при царе Алексее Михайловиче постельничими. А вот что рассказывает сам Андрей Кончаловский о своих предках в книге "Низкие истины". Его знакомый некто Горенштейн работая над книгой об Иване Грозном, нашел запись, как будто бы Иван Васильевич по поводу какого-то опасного предприятия сказал: «Послать туда Михалковых! Убьют, такого барахла не жалко...». Реакция Кончаловского: «Ой, как хорошо! Хоть что-то Иван Грозный про моих предков сказал. А про твоих вряд ли упоминал...» Есть порода людей - им плюют в глаза, а они скажут, что это Божья роса... Как сообщает газета "Аргументы недели" (19 мая 2016 года, номер 19) в 1990-е «Анну» на шею получило огромное количество подзабытых ныне силовиков, несмотря на то, что по одной из версий, ордена и титулы вправе выдавать лишь действующий монарх, раздает их направо и налево великая княгиня Мария Владимировна (за деньги, бизнес это ее, - Т.Ш.)

В 2008 году недавний глава Центризбиркома Владимир Чуров лично этой дамой был удостоен ордена Святой Анны второй степени "В воздаяния заслуг перед Отечеством и во свидетельство особого нашего благоволения". Вероятно, регистрируя в 2010 году 99% голосов за партию власти в ряде регионов, Чуров обладал дворянским достоинством.

В 2010 году 2 степень Анны получил вице-премьер Дмитрий Козак уроженец села Бамбурово под Кировоградом. А орден I степени был пожалован в 2009 году спикеру Госдумы Сергею Нарышкину. По словам члена геральдического совета при президенте РФ (и такой совет есть? сколько же развелось дармоедов при нынешней власти - Т.Ш.) Станислава Домкина, ему неизвестно, являются ли Нарышкин или вице-премьер Игорь Шувалов потомками дворянских родов, но вот спикер Госдумы Александр Жуков из Нижегородских дворян. Считается что орден Святителя Николая чудотворца имеют право получения, все военнослужащие императорской армии, зачисленные в ряды до отречения Николая. Тем не менее в СМИ сообщалось, будто через получение ордена дворянами стали экс-глава счетной палаты Сергей Степашин и бывший главный военный прокурор Александр Савенков. В 2004 году Савенков, родившийся на Орловщине, и работающий там слесарем-инструментальщиком на заводе подал прошение Марии Владимировне о причислении его самого, жены и двух сыновей к лицам, утвержденным в потомственном дворянстве и внесенным в общероссийскую родословную книгу. Прошение вскоре было удовлетворено ("А и Н", номер 19, 19 февраля- 2016 г.). Ну с Поклонской, мне например, все понятно, а вот с газетой "Завтра" и автором статьи "Война костей" Денисом Тукмаковым не очень. Ну не могут же они не знать, что творила эта династия Романовых. Или они считают вместе с властью народ идиотами и всех проделок не знают?

Я уже писала об этом в газете «Слова и Дела» N 24(96) за 14 июня 2016 года и «Красноярской газете» N 17 за 15 марта 2016 года. Ну а кто хочет ближе познакомиться с «прелестью» жизни рода Романовых пусть почитает «Политический роман о разложении самодержавия. О темных силах придворной камарильи и бюрократии, толпившейся возле престола: летопись той поры, которую зовут реакцией между двумя реакциями:

А также достоверная повесть о жизни и гибели «святого черта» Гришки Распутина, возглавившего сатанинскую пляску последних помазанников божьих в книге Валентина Пикуля «Нечистая сила». Царь получил прозвище «Кровавый».

Вспомним коронацию Николая, когда на Ходынском поле после т.н. «гулянья» погибли тысячи несчастных, пришедших за дармовым угощением. Как описывает Валентин Пикуль: «Голь и нищета» тронулась к Ходынскому полю с вечера семнадцатого мая. К полуночи по данным полиции, собралось уже больше полумиллиона человек. Стояли плотно как стенка. К трем часам началась давка. Из толпы послышался рев, указывая на то, что в толпе уже гибнут люди. Над людской массой густым туманом нависал пар. Даже в первых рядах люди обливались потом, имея измученный вид: они стояли с широко открытыми налитыми кровью глазами, у других лица были искажены как у мертвецов, неслись предсмертные вопли, люди задыхались от недостатка

воздуха и зловоний. Словно в издевку, хулиганы забрались на колокольню (построенную для проигрывания финала оперы «жизнь за царя»), и над умирающей толпой, глумясь над ее страданиями, разнесся неслыханный радостный перезвон. Многие вырвались чудом, но ... голые («за них цеплялись упавшие и в борьбе за жизнь обрывали их платье и белье»). А вырваться было почти невозможно: «Один из потерпевших, оставшись в живых, лежал на пятнадцати трупах, а поверх него громоздилось еще десять человеческих тел...».

Итог «гулянья» таков: на поле Ходынском полегли замертво, как в битве, тысячи несчастных. А пришли они за гостинцем от царя — диву даешься! В ситцевую косыночку завязали обычную сайку, кусок колбасы, горсть пряников и коронационную кружку с гербом и датой «1896», чтобы о Николае навеки сохранилась «несъедобная» память. Царь по праву получил прозвище Николай Кровавый. Этого мало? То, что простой народ был безграмотен и бесправен (О чем мечтают. И туда же ведут народ нынешние правители.) Ставка на сволочь оправдала себя и вылилась в стремительное размножение нью-смердюковых. Не зря их флагами (наравне с власовским) стали такие вруны и отморожки как Солженицын и Сахаров. Во Франции во время футбольного матча топтали власовский флаг, освистывали гимн. Никогда бы не посмели это сделать с советским флагом - флагом великих свершений и побед СССР. Примите этот «комплимент» на свой счет Господа временные правители и

остановитесь, наконец, клеветать на нашу Советскую Родину, это вам боком выйдет. Одураченный на время вами народ похоже приходит в себя. Даже анекдоты сочиняют. Например, стоит старик с плакатом: «Спасибо Путину за мое счастливое детство!» ему говорят: «Дед ты что? Когда ты был маленьким Путин еще не родился!» "А вот за это ему и спасибо!" - был ответ. И еще "кого хотел я осчастливить, того уже на свете нет". А в конце Денису Тукмакову и его подружке Поклонской посоветовала бы почитать Салтыкова-Щедрина Михаила Евграфовича - великого русского сатирика (1826- 1889). Он там вспоминал свое детство, проведенное в богатой помещичьей усадьбе родителей. "Я вырос на лоне крепостного права, вскормлен молоком крепостной кормилицы, воспитан крепостными мамками и наконец, обучен грамоте крепостным грамотеем. Все ужасы этой вековой кабалы я видел в их наготе", впечатления детства в последствии не раз диктовали страницы будущих произведений писателя.

Атмосфера скупости, лицемерия, и бесчеловечности наша свое отражение в романах "Господа Головлевы", "Пошехонская старина" и другие. Так что новоявленные господа степашины, дмитриикозаки, нарышкины, покровские воодушевляемые денисамитукмаковыми и газетой "Завтра" вперед! Если, конечно не остановят. Вот тогда будет плохо. Потеряв последний стыд недавние коммунисты стали господами. А народ уже к этому сочинил:

Когда ели борщ и щи  
Были мы товарищи  
Как закончилась еда  
Сразу стали господа.

**P.S.** Путин пожаловался Лукашенко, что плохо спит всего по 4 часа. Видать доходит "Что натворили". Радио "Говорит Москва" сообщило, что за четыре месяца с начала этого года совершили самоубийство 130 детей (взрослых уже не считают). Мы росли в тяжелейшее послевоенное время в Сибири и мысли о самоубийстве в голову не приходили. Стремление было одно жить, учиться, работать. Потому что в стране был великий руководитель. Уинстон Черчилль в 1942 году спросил Сталина, мог ли он простить ему его роль в интервенции Антанты против Советов в 1918-1920 годах. Сталин ответил: "Все в прошлом. Не мне вас прощать. Бог простит". Тогда находясь в международной изоляции и в жесточайшем противостоянии капиталистического мира СССР не наделал долгов, а сейчас страна в закладе и указывают как ей жить все кому не лень. Но тон задают доморощенные Гозманы и им подобные. Сколько лет обливают нашу Великую победу огульная ложью нынешнюю молодежь цифрой 27 миллионов погибших в СССР, не расшифровывая, что из них более 17 миллионов это мирное население уничтоженные фашистами. Только на оккупированной территории СССР преднамеренно истреблено 7,4 миллиона человек. Погибло от голода и болезней 2,1 миллиона человек. Сколько убито, искалечено бомбежками и обстрелами! В одном Сталинграде 40000 человек. Блокада Ленинграда унесла 700 тысяч жизней. 5,3 миллионов русских, украинцев и белорусов немцы угнали на каторжный труд в Германию и свыше двух миллионов из них погибли в неволе, пишется в труде авторитетных военных историков в "Книге потерь" (из книги Ю.П. Изюмова "Сталин не ушел в прошлое"). Когда газета "Советская Россия" еще не попала под власть Зюганова ("Советская Россия", 23.6.92) она писала: «Ненависть сионистов к Сталину подвигала их на гору лжи о потерях наших войск в годы войны. А между тем статистика говорит: потери наших воинов; 8668400 человек, фашистов 8658000 человек. Теперь же это вранье "Советская Россия" не останавливает. Ни у режиссеров, ни у артистов нет элементарной совести: одно стремление побольше обезобразить советскую эпоху и олицетворяющую ее личность. Враг страны нашей Черчилль уже после войны сказал, что если бы Сталин не репрессировал известных маршалов, они бы открыли фронт Гитлеру. Военный и государственный гений Сталина признан после Победы над фашизмом всем миром. Замалчивание этого властями РФ мелко и позорно. А что касается новоявленных князей, баронов, и прочих - так это потомки тех, кто гнобил народ, и в результате был этим народом свергнут. Власть ну никак не хочет открыть архивы. Почему? да потому что тогда станет ясно, что творили предки этой нынче новоявленный знати.

Т.А. Шенниа



Прокурор Крыма, а ныне депутат Госдумы Н.Поклонская примазалась к «бессмертному полку» с иконой Николая Кровавого

# Открытое письмо Проханову

Есть преступление, которое не искупается — это измена Родине.  
(французский лексикограф 1765-1824 г.)

**Александр Андреевич!**

19 августа купила газету «Завтра» и, прочитав Вашу статью «Окаянный август», решила откровенно поговорить. В наше время трудно удивляться тому, что происходит, но что касается Вашей газеты невозможно не удивиться.

Когда случился август — 91 года Вы и Александр Невзоров были нашими горячими защитниками. Сколько статей в газете «День» было посвящено Шенину. Покойный ныне Валерий Легостаев в нескольких номерах размером в 1-2 страницы посвящал статьи именно Шенину под заголовком: «Единственный кто не предал...». Статьи Николая Анисина рассказывали о трудовом пути Олега Семеновича, да и Ваши тоже. А с чем можно сравнить Ваш подвиг, когда в газете «День» была напечатана записка написанная Шениным за два часа до ареста? Тогда «Советская Россия» и «Правда» отказались ее печатать и посбрасывали все ордена, а Вы их подобрали.

Через Олега Дмитриевича Бакланова Олег узнал Ваши, координаты и тут же была назначена встреча. Утром после ареста мужа ночью мы с сыном приехали к Вам и передали эту записку. В то время это было смерти подобно. Погиб уже Борис Карлович Пуго со своей Валюшей. Красивая и светлая пара. Погиб Николай Кручина, прямо под нашими окнами, Сергей Федорович Ахромеев. Вот о них власть не вспоминает, а трех погибших, которые забрасывали уходящие БТРы (по глупости или с перепугу, введенные в Москву Язовым) бутылками с зажигательной смесью, лезли на броню, закрывали брезентовые смотровые щели — нынешняя вороватая власть определила в «Герои». Несет им цветы «пятая колонна» и все это показывает «наше» Т.В.

Что же случилось потом? Вы напечатали в газете «Завтра» интервью с Олегом Семеновичем «Буду продолжать борьбу», обещали продолжить и исчезли. Потом мне Екатерина Петровна Крючкова сказала, что Вы зачастили к ним и уговаривали Крючкова перейти к Зюганову. Тот, действуя (я уверена) по указанию свыше работал в направлении оторвать всех от Шенина.

Дальше Вы совершаете следующее предательство. Известно, что отец Игоря Георгадзе был с Шениным. Мы дружили семьями, и казалось, что эта дружба навсегда. Когда Игорю угрожала смертельная опасность (Ельцин дал согласие Шеварднадзе на арест Игоря) Олег Семенович воспользовался новогодними праздниками, увез его в хорошую страну к надежным друзьям. Те определили ему жилье, детям учебу и благодарный Игорь прислал мне в подарок украшения. Вначале у него взяла интервью Надя Гарифуллина, а потом в «Завтра» появилось его интервью с Прохановым (?) И после этого Игорь Пантелеймонович исчез, не попрощавшись со своими благодетелями. Хотя те очень рисковали, устраивая ему хороший быт и безопасность. Тут же и папа Игоря перебежал к Зюганову вместе с Копышевым, Лигачевым и Чеховым и другими. Их всех давно уже около Зюганова нет. Его метод — заманить и выбросить. Заманивал он их деньгами. Есть высказывание Чехова: «У Зюганова деньги есть, а у Шенина нет...»

Я думаю, что и коммунистами они никогда не были, а прицепились как мухи на воз и ехали, а когда воз опрокинулся, они перелетели на другой. Кто прилип к землячеству, а кто к Зюганову с Купцовым.

Но вернусь к началу своего письма к Вам. В своей статье «Окаянный август» много слов посвящено Олегу Дмитриевичу Бакланову и это очень правильно. Он настоящий друг и порядочнейший человек. Я ему очень благодарна за то, что проведя свою Лилечку он приносит цветы и Олегу Семеновичу, о котором в своей статье Вы даже не упомянули. В передачах посвященных ГКЧП почти не упоминаются Пуго, Шенин, Вареников, Ахромеев. Напали на Янаева. Он чище порядочнее всех вас вместе взятых, особенно, таких как Соловьев и иже с ним. Зюганов не велит? И Вы последнего назвали близким Вам другом. В народе говорят: «Скажи кто твой друг, а я скажу кто ты».

Я не буду скрывать, что давно вижу в какие игры Вы играете. Монархический зуд не дает Вам покоя. Зачем это? Наша страна это страна уже проходила и в 1917 году с этим покончила. Сколько людей полегло за Советскую власть, а вы с Гундяевым («патриарх всея Руси» - прим.ред.) и Зюгановым хотите это вернуть? По голосованию по радио «Говорит Москва» 84% проголосовали за то, что хотят вернуть СССР. И это несмотря на выкрутасы Доренко.

Великий Сталин говорил: «Мы предпочитаем открытых врагов притворным друзьям».

Вы же знаете, что юридически Советский союз существует и по сей день. Вот бы где приложить Вам свои усилия. А ведь дело идет к концу жизни, но можно еще успеть достойно войти в историю, а Вы упорно пытаетесь в нее вляпаться.

А вот Шенин вошел, не смотря на потуги Вашего лучшего друга Зюганова. Я позволю себе привести некоторые отклики (Из исследований «Бизнес & Балтия», Электронная версия 147, 03.08.99, 148.04.08.09) Там даны оценки Горбачеву, Ивашко, Лучинскому, Дзасохову, Манаенкову, Фалину — все они в историю вляпались, а о Шенине сказано следующее:

«Олег Шенин — секретарь ЦК КПСС, потенциально самая выдающаяся личность последних лет партии. Человек большого ума и воли. Он курировал при Горбачеве партийную работу армии и КГБ. В 1990-91 гг. ему негласно подчинялись глава КГБ СССР В. Крючков и министр обороны Д. Язов. Он курировал и направлял тайную и финансовую внешнеполитическую и финансовую деятельность партии и ковал ее стратегический курс в новых исторических условиях. Его доводам внимал Горбачев, по его указаниям действовал Н. Кручина. Он был автором записки о проблемах партийной собственности, которую Н. Кручина вручил М. Горбачеву. Ему не хватило двух-трех лет, чтобы возглавить партию, - и тогда ход истории был иным. Внешне не принимая участия в августовском путче, О. Шенин был его закулисным идеологом и вождем. И еще характеристику французского журнала «Пари-матч». «Человек исключительного ума и воли, жестокий и холодный, как айсберг...».

К написанному добавлю слова Валентина Ивановича Вареникова в его брошюре «Совесть и судьба»: «Хочу отметить тех, кто бескорыстно и самоотверженно трудился на благо своего народа. Приведу несколько примеров. Начну с союзников — так

называемых патриотов. Первый из них О. Шенин, по профессии инженер-строитель, человек ясного аналитического ума, прекрасный организатор, активный, мобильный, доступный и исключительно честный человек. Участник войны в Афганистане.

Второй О. Бакланов — Первый заместитель председателя Совета обороны СССР...».

16% проголосовавших против восстановления СССР — это те, кто хорошо хапнул, обобрал страну и свой народ до нитки. И примкнувший к ним ожиревший шоу-бизнес. А Вы-то, зачем морочите головы? В том же номере Вашей газеты в статье «Антон Вайно — русский Макнамара» сообщаете с придыханием: «В свое время рядом с императором Николаем II возник Петр Столыпин, человек который стремился направить Россию в долгожданное развитие...». Зачем Вы дураком-то прикидываетесь? Вот что пишет П.А. Храмов (Экономическое развитие России XIX-XX вв. М 1950 с.403) Только с 1908-по 1913 гг. по стране зафиксировано 22 тыс. крестьянских выступлений. Накатывала революция. Л.Н. Толстой сравнил ее с «накатывающимся возом». И тут же подоспел Столыпин со своей реформой. Одновременно с ней вошло в систему массового убийства несогласных с его (Столыпинскими) ухищрениями. («Столыпинский галстук»). Результат от этой реформы вышел такой, какой предсказывали передовые люди России: половина земли, переданной трудовому крестьянству, так или иначе ушла в руки кулачества, а доля неимущих и безземельных в сельском населении еще более возросла.

Лев Николаевич Толстой неоднократно отправлял царю письма. Уже тяжело больной он призывал царя уничтожить тот гнет, который мешает народу высказать свои желания и нужды, уничтожить земельную собственность. В самом обращении к царю «Любезный брат!» Он тут же объясняет что обращается «не столько как к царю, сколько к человеку-брату». Он говорит в письме о том, что «теперешняя деятельность принесет большое зло людям и Вам...». Толстой пишет об архаичности тиранического единовластия вообще, о бессмыслице и несправедливости царского самодержавия в особенности. О глубокой несправедливости привилегий и самоуправства паразитических классов, поддерживающих самодержавие и стоящих за царем. (Как о нем сегодняшнем - Т.Ш.) «Самодержавие, - поучает царя Лев Николаевич Толстой, - есть реформа отжившая». Берегитесь взрыва, предостерегает царя Толстой, подумайте о своей личной безопасности; не дожидайтесь, что бы «накатывающийся воз» ударил по ногам. Не следует поддаваться и иллюзии обожания, которая как будто окружает самодержца толпы верноподданных — это самообман...». Призывы Толстого оказались адресованными глухонемому. Ответа не последовало.

В это же время в одном сатирическом журнале того времени был опубликован перифраз известных Некрасовских строк:

Выдь на Волгу! Чей стон раздается,  
Как предвестник грядущей беды  
Этот вопль у нас бунтом зовется,  
То голодные просят еды.  
(Кони А.Ф. Бездействие властей при раздаче хлеба голодающим. Собр. Соч. В 8 т., т-2. М. 1966).

В историческом романе Марка Константиновича Касвинова подробно на основе документов изложен путь всей кровавой династии Романовых. Николай II еще при жизни заслужил ненависть народа и позорную кличку Кровавый, прилившую к нему несмыслаемым пятном. В книге М.К. Касвинова аргументировано и последовательно разоблачается эта одиозная фигура. Автор шаг за шагом прослеживает все 23 года царствования Николая II и дает возможность ощутить всю глубину духовного, нравственного падения последнего представителя династии Романовых, раскрывает перед нами всю «кухню» его правления, всю гниль и мерзость монархического строя, убедительно показывает его закономерную историческую обреченность. «Триста четыре года правила в России династия Романовых. Сверкали вмонтированные в ее корону бриллианты. Чернела запекшаяся на бриллиантах беззвонная кровь».

Следует подчеркнуть, что Николай был наиболее крупным собственником в России. Только в Сибири ему принадлежали 67,8 млн. га; там, где добывалось золото, серебро, свинец, медь, эксплуатировались леса, уголья сдавались в аренду. Управляло имуществом царя особое министерство императорского двора. В.И. Ленин четко давал определение последнему Романову «помещик-царь», «самый богатый и самый черносотенный помещик». Внутренняя сущность царя проявилась исчерпывающе во время Всероссийской переписи, когда в опросном листе в графе о профессии он собственноручно начертил: «Хозяин земли русской». Так он себя воспринимал. Россия была страной хронического бедствия — массовой нехватки хлеба для народа. Бедствия, систематически поражавшего и юг, и север страны. Голод в рабочих районах, голод в деревнях.

«Экономика страны подорвана, разруха на транспорте и топливный кризис усилились, финансовая система развалилась. От материального производства была отвлечена почти половина взрослого мужского населения, промышленность работала на войну (сегодня на олигархов Т.Ш.). Страна была ввергнута в пучину невиданной нужды и обнищания, росла дороговизна.

В то же время буржуазное правительство не высказывало намерения ни ограничить доходы капиталистов, ни вывести страну из трясины. Напротив оно еще крепче привязало русскую внешнюю политику к Антанте: обрушило на плечи трудового народа, в первую очередь рабочего класса, бремя дополнительных налогов и повышенных цен; срезало заработную плату. По расчетам финансового ведомства, новые налоги на трудящихся должны были дать в 1917 году свыше 1 млрд. руб.

(Наш Чебурашка со своими подельниками водолазами тоже подсчитывают, сколько еще они введут налогов. По радио обсуждается налог на навоз. - Т.Ш.)

Власти с мест посылали министерству внутренних дел временного правительства такие, например сообщения: «Низкий уровень заработной платы и условия жизни и быта рабочих привели к массовому бунту населения к физическому истощению в буквальном смысле...» (Блок А.А., собрание сочинений, том 6, страница 49). Это к высказыванию Говорухина: «Россия, которую мы потеряли...».

Какое страшное сходство с тем, что происходило в самом начале Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 года и днем сегодняшним. Сейчас страной правит партия дикого и трусливого отчаяния. Она вновь, как и в 1991 году повытащила на экраны и радио тех, кто помогал разрушать страну. Кишат на экранах по всем каналам пивоваровы (почему он не в тюрьме?), лениндыгозманьи, владимирьрыжковьи, сергеистанкевичи, григориявлинские и пр. ириныхакамады нацелились в депутаты! Восточная мудрость гласит: «Утопающий хватается за змею».

Сергей Медведев осмелел, перестал прятаться по углам, а тогда поддержал Ельцина, передавая в программе «Время» репортажи о «Защитниках Белого дома». А вот когда Ельцин расстреливал т.н. «Белый дом» то Медведев уже репортаж не вел. Обычное

(Окончание на стр. 5)



Слева направо:  
Игорь Георгадзе, Олег Шенин  
и очень хороший человек

# Открытое письмо Проханову

(Окончание. Начало на стр. 4)

поведении негодяя. Медведев же дал зеленый свет выступлению Собчака.

Материал Сергея Медведева Борис Карлович Пуго назвал прямым предательством и инструктажем к действию против ГКЧП (т.122, л.д. 59-61).

А ведущий программы «Право голоса» некто Бабаян приглашает Е. Мукусева из команды «Взгляд» да еще в виде эксперта. Последний пытается доказать, что они (депутаты того времени) закономерно приняли декларацию о суверенитете России, нарушив существующую тогда конституцию СССР. Место таких, как он в тюрьме, а они гуляют у бабьянов и других.

Мне кажется, что Путин начинает понимать «Что они натворили». Ему уже не до ботекса и спит он плохо (пожаловался Лукашенко), всего по 4 часа. Но у него есть выход. Он же все может. Он же царь. Вон как швыряется губернаторами. Прямо как Николай II перед своей кончиной. А они (губернаторы) все воруют и воруют. Путин один решает, кого убрать, кого оставить. А в это время нарастает в стране напряжение. Вот здесь я бы посоветовала президенту почитать историческую повесть Марка Константиновича Касвинова: «Двадцать три ступени вниз».

А Вы, Александр Андреевич, все это поддерживаете. Ваша газета исходит нежностью к прокуратуре Крыма. Это по ее указанию был арестован и до сих пор находится под арестом Юрий Мухин. Вот он войдет в историю, а Вы, к сожалению, уже в нее вляпались. Газета «Завтра» ни слова не произнесла в защиту Юрия Игнатьевича, так же как и не защитила Надю Гарифуллину от нападок Зюганова и еще одного Вашего друга Чикина (С.Р.) за то, что она написала книгу «Антизюгинг». Надю нашли тогда в подъезде ее дома с проломленной головой. Расследования не было. Книга вышла уже после смерти Нади. Олег Семенович способствовал ее изданию. А скоро не стало и его.

Омар Хайям сказал в свое время:

Лучше впасть в нищету  
Голодать или красть,  
Чем в число блюдолизив  
Презренных попасть.  
Лучше кости глотать Чем прельститься сладостями  
За столом у мерзавцев, Имеющих власть.

Вспоминаем здесь известные стихи А.С. Пушкина:

«Самовластительный злодей!  
Тебя, твой трон я ненавижу,  
Твою погибель, смерть детей  
С жестокой радостью вижу».

Деградируют и кончились цари. Деградируют и еще не закончились самозванцы, шастают еле живые по Крыму, мечтают о воцарении, раздают награды и звания. Размечтались.

Власть усиливает свою охрану, создавая дополнительные структуры. Не поможет! «Правительство — писал Ленин — думало напугать народ видом крови и массой жертв уличных схваток, — на самом деле оно отучает народ от страха перед пролитием крови...» Чем дальше, тем очевиднее становилось для всех народов России невозможность жить при Самодержавии, его несовместимость с прогрессом общественного развития, с интересами трудящихся масс. Его внутренняя гниль и нелепость существования били в глаза каждому и всем. Вот почему неотвратим и логически закономерен, стал расчет с царизмом «по плебейски» за совершенные им преступления. И столько же закономерен конец, постигший Романовых.

Так заканчивается книга: «Двадцать три ступени вниз».

А вам новоявленным господам, разбогатевшим по «щучьему велению и по вашему хотению», лучше снова стать товарищами пока не поздно.

**Тамара Александровна Шенина 31.VIII.2016г**

## Продолжение Открытого письма к Проханову (часть 2).

Дернуло же меня снова купить газету «Завтра» (N 38, август). Опять восторг Проханова по поводу назначения Ольги Юрьевны Васильевой министром образования. И льется: «Русский историк, знаток религий, тонко чувствует многонациональный характер нашей великой державы и т.д.»

Может она и правда такая, но зачем заходить раньше времени. На первый взгляд Ольга Юрьевна производит приятное впечатление, особенно в сравнении с предыдущим министром. Дама в серьезных годах. Школу закончила и образовывалась в благодатное советское время, но по каналу «Совершенно секретно» восседает вместе с мадам Солженицыной. Эта та, что к образованию пристраиваемая? Они с мужем свое черное дело сделали, задумали некоторым бестолковым мозги. В народе говорят: «С кем поведешься, от того и наберешься».

Ну а коли новый министр «знаток религий», так предупредили бы Проханова, чтобы они не носились с Зюгановым со «святым» князем Владимиром. А то один «красное солнышко» и другой следом.

Давайте разберемся что это за красное солнышко. В газете «Слова и Дела» N 47 от 17.11.2015 Вячеслав Туркин на основании документов провел расследование по вопросу: «А что же героического сделал киевский князь, чтобы его память увековечили, да еще у стен Кремля». И выясняется, что (текст из газеты): «если сравнить его «облик» с обликом «милейшего» Калигулы, то трудно будет сказать, кто кого перещеголял».

Чтобы стать киевским князем, Владимиру «пришлось» убить (с помощью наемника) родного брата Ярополка. Правда, с этим фактом Историю не удивишь: братоубийство далеко не редкость. А вот своей любвеобильностью он отличался преизрядно. М. Карамзин писал: «Всякая прелестная жена и девица страшилась его любострастного взгляда». Страшиться было чего: любую понравившуюся ему девушку или женщину (даже замужнюю) он мог взять силой.

Владимир имел 6 жен: Анна, Аделья, Малфрида, Олова, Рогнеда, Юлия. Причем Юлию он забрал у Ярополка беременной, «лишь ради красоты ея». Но наиболее пакистный случай произошел со «сватовством» Рогнеды. Получив отказ дочери полоцкого князя Рогнеды выйти за него замуж, Владимир захватил Полоцк, на глазах у родителей изнасиловал обидницу, после чего убил ее отца и двух братьев.

А вот дочери корсунского князя повезло меньше. Разозленный отказом отдать за него княжну, Владимир захватил Корсунь (ему помог это сделать некий предатель Жберн) и обесчестил девушку в присутствии родителей, после убил их, а ее выдал замуж за предателя.

Кроме жен у него было бесчисленное количество наложниц. «И был он ненасытен в блуде, приводил к себе и замужних жен и растлял девиц... Этот же (Владимир) был невежда, а под конец обрел спасение». (ПСРЛ, т.1., в.1)

Как я понимаю, «спасение» он обрел, приняв христианство. Но! Христианство-то он принял не из любви к Христу: ему приглянулась византийская девка, которую он очень сильно пожелал. Но она была византийской принцессой и просто так поговорить с ней «тет-а-тет» у него возможности не было. Выход был один — сделать ее седьмой женой. Но чтобы это страстное желание исполнилось, он должен был принять христианство. По-другому ее не отдавали. Чего не сделаешь ради любви? Что им и было сделано. Но получилась несурезица: господин великий князь — крещеный, а народ — проклятые язычники! Выход — окрестить всех и делу конец. И пошло-поехало...

«31 июля 990г. в четверг князь потребовал от населения Киева выйти на берег Днепра для свершения обряда крещения... Практика показала, что заставить широкие массы креститься можно лишь под угрозой репрессий» (Рапов О.И., Русская церковь с.250).

В пятницу, 1 августа 990г. началась на Руси гражданская война, продлившаяся более полутора веков. Русь, созданная Святославом, простирающаяся от Каспийского моря до Болгарии, была уничтожена. Зато Владимир укрепил оборону Византии (злейшего врага Руси). Были жесточайше уничтожены обычаи славян, духовные ценности волхвов, хранителей народной мудрости. «Русь крестили в кровавой купели, освещаемой отблеском пожара».

Владимир щедро раздавал лучшие славянские земли греческим попам. Перед смертью поделил Русь между своими сыновьями, которые и продолжили «дело» папеньки, превратив ее в без малого двухсотлетнее поле боя...

Полностью оценить количество жертв со стороны русских людей, не принявших чуждую их духу религию, довольно сложно, но косвенно это сделать позволяет археология. Ей слово!

Кандидат исторических наук В.В. Пузанов со ссылкой на сборник «Древняя Русь. Город, замок, село» (М., 1985, с.50):

«Из 83 стационарно исследованных археологами городищ IX — начала XI вв. 24 (28,9%) прекратили свое существование к началу XI в.». То есть можно сказать, что за этот период население Руси уменьшилось на треть!

Надо отметить, что не все русичи из этой «трети» были убиты. Многим удалось уйти в Сибирь, где они организовывали целые поселения православных староверов. (Не путать староверов со старообрядцами, выделившихся во время истребления русских людей патриархом Никоном, не желавших принять «троеперстие» и пр. Ох, уж эти реформаторы... Слово православие сугубо языческое. Христианами оно было «позаимствовано»).

Как известно, любая война не увеличивает количество населения, а уменьшает. И гибнут на войне самые сильные, самые храбрые.

Гражданская война, спровоцированная крещением, обескровила Русь».

Дальше в своей передовице Проханов сообщает: «Когда пал Советский Союз, с ним упало все: техносфера, суверенная внешняя и внутренняя политика, армия, оборона и образование. Первое поколение постперестроечных детей именовалось «поколение пепси». Оно было дурным и безмозглым (оно такое и сейчас). Его интересовали музыка, секс, наркотики».

А кто его, Советский Союз, уронил? Каким орденом наградил Горбачева Путин? «Мумификацией позора» назвала «Литературная газета» (N 48 3-9 декабря 2015г.) устройство «Ельцин-центра», который площадью превышает главный музей России — Эрмитаж. И в двенадцать раз — Манеж. Это когда в стране закрываются музеи, школы, больницы, мизерные зарплаты.

Оплачивается из бюджета содержание семьи Ельцина. За какие заслуги? Гуляет документ, где сообщается, что в начале 1999 года были завершены расследования сенатской комиссии событий 17 августа 1998 года, чей вывод о виновности Чубайса, Гайдара, Кириенко, Дубинина и Черномырдина в нанесении ущерба Российской Федерации в размере более 400 млрд. рублей не был неожиданным и Совет Федерации дал заключение, что «представляет это угрозу национальной безопасности России».

В то же время прокуратурой Швейцарии по результатам собственных расследований были заморожены счета высокопоставленных чиновников (а кто их высоко поставил, а Проханов? В первую очередь Бородин и его посредники, Березовского, Юмашева, Черномырдина), а также, и это главное — дочери президента РФ — Татьяны Дьяченко.

Сегодня 3 сентября в 17-00 по радио «Говорит Москва» военный журналист Алексей Борзенко рассказал, что сам Дудаев ему говорил о том, что хотел лично встретиться с Ельциным по вопросу «нельзя начинать войну», но восемь дней Ельцин никто не мог найти. Видимо «работал с документами». Результат больше 100 тысяч убитых. Борзенко рассказывал, что воровали солдат чеченцы, чтобы продавать.

Сообщали родителям, те продавали дома, имущество, но вместо сына им присылали коробку с головой сына.

Вот бы, о чем писать Проханову в газете «Завтра».

И в конце:

Сразу после ареста газета «День» посвятила Олегу Семеновичу ряд обширных статей под авторством Валерия Легостаева. Одна была под заголовком: «Единственный кто не предал».

Легостаев погиб в автокатастрофе на Кипре.

А на первой странице письмо нашей дочери Гели к Горбачеву. Заголовок «Ни чести, ни достоинства у Вас нет».

**Т.Шенина**

**От редакции:** Те, кто знаком с деятельностью упомянутой в этом Обращении к Проханову, новоиспеченным министром образования Ольгой Васильевой, хорошо знают, что эта дама является креатурой г-на Гундяева, ходатайствующего о ее продвижении по карьерной лестнице. Эта неопитка является ярой антикоммунисткой и антисоветчицей. На своих лекциях он кляла Советскую власть, приписывала ей массовые репрессии против «хороших» священников. В 2000-е года она очень рьяно ратовала и пробивала в общеобразовательную школу «Закон Божий» в виде т.н. «Основ православной культуры». Но став министром она быстро поймала новую российскую конъюнктуру, ведь народу надоели либеральные реформы, и, под давлением ряда учителей, наконец-то была вынуждена вспомнить о положительном опыте советской школы. Хотя подобные ее заявления носят явно популистский характер. Вот так, беспринципный Проханов восхваляет псевдокоммуниста Зюганова и антикоммунистку Васильеву.

## Обращение к «правдистам»

Обращение к политическому обозревателю «Правды» Виктору Кожемяко и к историку, писателю Атаолию Житнухину

6

Мне прислали газету «Правда» за 12-15 августа 2016 г. за N 88 (сама я газету «Правда» не беру с тех пор, как она в августе 91-го сбросила все советские награды и отказалась вместе с «Советской Россией» печатать записку О.С.Шенина — секретаря и члена Политбюро ЦК КПСС, написанную за два часа до ареста. Этот документ напечатала единственная газета «День», а остальные все партийные издания дружно умолкли).

Статья называется «Что же это было - позиция ГКЧП» и посвящена она 25-летию антисоциалистического переворота.

Кожемяко начинает с того, что он познакомился с Житнухиным когда издательство «Молодая гвардия» выпустило под его авторством «добротную книгу о Зюганове».

Я читала Житнухина и благодарна ему за описание трусости и предательства Леонида Шебаршина, но вот почему у него в замечательные люди попадает Зюганов — это пусть останется на его совести. Для власти Зюганов просто находка. Возьмем последние выборы. Если в предыдущей Госдуме КПрФ имела более 90 депутатов и могла самостоятельно обращаться в конституционный суд, то сейчас с 42 мандатами эту функцию она утрачивает. Одним словом - это фракция дармоедов. Впрочем, как и все остальные.

В целом беседующие в статье вроде пытаются дойти до истины, но при этом здорово привирают.

О событиях августа 91-го я уже писала на основании материалов уголовного дела по ГКЧП «Как это было». Материал был напечатан в газетах «Барьер» в N 33 и «Гласность» в N 9 в 2010 г.

Кроме ссылки на документ я была прямым свидетелем происходящего. Муж не делал из этого секрета от меня. Я помню бесконечные звонки Крючкова - он просто не отставал от Шенина. Расставшись у нашего подъезда, он тут же звонил домой. Олег удивлялся: «Он же мне только что все это рассказывал на улице».

Тогда главное возмущение у всех вызывало то, что Виталий Игнатенко берет деньги у зарубежных журналистов за их беседу с Горбачевым. Сейчас бы эти заботы.

Точно также караулил Шенина и Горбачев. Я шутила: «не поговорит — не уснет твой Горбачев». Однажды мы с мужем были в гостях у Валерия Павловича Воронникова. И где-то около 23.00 зазвонил телефон. Хозяин взял трубку и чуть не выронил: «Олег Семенович, вас Горбачев...». Ничего срочного не было, но дал понять: «Я знаю, где ты...».

**Но вернемся к беседующим.** Главная их цель — отмыть Крючкова. В народе говорят: «Черного кобеля не отмоешь до бела...». И не трогала бы я этого несчастного Крючкова, если бы страшная беда не свалилась на нашу Родину и не ввергла ее в пучину бед, которые еще не известно чем кончатся. Крючков брал на себя ответственность встретить Ельцина в аэропорту и арестовать. Для этого была задействована «Альфа».

И вдруг Крючков стал созваниваться с окружением Ельцина, а потом, когда тот проснулся, и с ним самим.

**Язов** (видать со страху) самостоятельно ввел в Москву танки и тут на пустой до этого площади собралось все московское отребье.

**Павлова** напоил его заместитель Владимир Щербаков и тут же примчался на съезд и с трибуны объявил: «Павлов валяется пьяный...».

**Лукьянову** предстояло собрать съезд народных депутатов 22 августа, а он перенес это решение на 26 августа. Мало того — он участвовал в собрании по лишению депутатской неприкосновенности народных депутатов СССР. Руководили этим действием Нишанов и Ципко (?) в присутствии Лукьянова.

Авторы беседы не упоминают о том, что предательство Крючкова сломало жизнь его подчиненным Генералову и Плеханову. Они не имели права не подчиниться приказу Крючкова.

Никто из арестованных не поддался на уговоры адвокатов писать жалобные письма Горбачеву. Только **Крючков и Язов**.

**Язов:** «Михаил Сергеевич, простите нас, старых дураков. Мы пошли на поводу молодых авантюристов...».

**Крючков** пошел дальше: «Когда Вы были вне связи, я думал, как тяжело Вам, Раисе Максимовне, семье и сам от этого приходил в ужас, в отчаяние...» (уголовное дело, т.2, л.д.22). Самое паскудное, что он писал и этому ничтожеству Бакатину. Здесь он был более откровенным: «Какими бы намерениями не руководствовались организаторы государственного переворота, они совершили преступление...» (уголовное дело, т.2, л.д.25). В этом ему помог, конечно, адвокат Иванов. С ним-то и беседовал Житнухин. Еще тот пройдоха, но хозяина своего не подставил.

И последнее. Вчера я встретила бывшего последнего первого секретаря крайкома Ставропольского края после Горбачева — Власенко. Он шел на работу и горько жаловался мне на жизнь. Работает вахтером. Старый и очень больной человек. Со слезами и болью он мне рассказал о том, что ему позвонил внук и сказал, что прочел в «Википедии» очень плохое про деда. Вот это самое страшное. Я ему посочувствовала, но не удержалась от упрека: «А вот если бы вы подставили в августе 91-го плечо Олегу Семеновичу, может бы и в тюрьме бы посидели, но не покрыли бы себя как все первые секретари несмываемым позором».

Хочу сказать и этим беседующим, к которым я в данном случае обращаюсь: «Задумайтесь, что о Вас прочтут Ваши внуки и правнуки и врите поменьше».

Т. Шенина,  
октябрь 2016 г.

## СДАЧА ПЕТЕРБУРГА ГИТЛЕРИСТУ МАННЕРГЕЙМУ

В интервью газете «Комсомольская правда» экс-глава администрации президента Сергей Иванов заявил, что против установки мемориальной доски маршалу и главе финского государства Карлу Густаву Эмилю Маннергейму в Санкт-Петербурге якобы протестовала лишь «очень узкая, маргинальная часть населения»



Сергей Иванов и Владимир Мединский идут открывать доску фашистскому пособнику Карлу Маннергейму, иллюстрация: Nпт.те

Неудивительно, что большинство петербуржцев восприняли увековечение памяти финского соратника Адольфа Гитлера и активного участника блокады Ленинграда как откровенное глумление и плевок в память горожан, погибших в блокаду. За четыре месяца, что доска провисела на фасаде здания Военной академии материально-технического обеспечения, страсти вокруг нее не утихали ни на день. Пока юрист Илья Ремесло в суде добивался от городских властей официального демонтажа доски, рядовые петербуржцы стреляли в барельеф с Маннергеймом дробью, рубили его топором, поливали краской и кислотой. То есть простой народ весьма недвусмысленно выражал свое отношение к затее Иванова и Мединского.

Что, впрочем, никак не помешало Иванову упрекнуть сограждан в исторической неграмотности и политической близорукости, а также объяснить им, что они совершенно неправильно и несправедливо оценивают роль личности в истории России человека, причастного к гибели примерно 17 тысяч жителей Ленинграда от артобстрелов и бомбежек и почти 650 тысяч от голода.

По версии Иванова, Маннергейм заслужил памятный знак в Петербурге уже хотя бы потому, что он 31 год находился на российской военной службе, воевал на стороне России в Первой мировой войне и имел высокие государственные награды.

Но ведь почти то же самое можно сказать и про другого генерала — Джохара Дудаева. Блестящий офицер, 28 лет прослужил в Советской армии, прошел всю афганскую войну и участвовал в выводе советских войск из Афганистана, имел высокие государственные награды.

Только вот потом Дудаев, как и Маннергейм, возглавил самопровозглашенное и абсолютно антироссийское по ориентации государство и стал прямым виновником гибели тысяч граждан России.

Иванов склонен оправдывать Маннергейма революцией 1917 года, которая хоть и «резко изменила жизнь многих людей», но, по словам экс-главы президентской администрации, не является достаточным основанием, чтобы «забывать ту достойную службу Маннергейма, которую он проходил в интересах России».

Если следовать логике Иванова, то россиянам не следует забывать и достойную службу генерала Дудаева, которую он проходил в интересах Советского Союза. А ичкерийский период, как и финский период Маннергейма, следует списать на драматические коллизии революции 1991 года. Может, тогда и Дудаеву открыть мемориал в подмосковном Монино, где он проходил учебу после Афганистана? Или стоит сразу в Москве назвать улицу именем Дудаева по примеру некоторых недружественных России соседних государств?

Вот только можно ли делить единую историческую личность на «до» и «после». И оценивать ее исторические грехи и заслуги по отдельности? Или цельную личность надо оценивать по совокупности ее деяний?

Путь, который предлагает Иванов, скользкий и опасный, ведь если оценивать лишь какой-то отдельно взятый эпизод в биографии исторического лица, то памятных знаков неожиданно могут оказаться достойны и Андрей Курбский за отважную борьбу против Казанского и Крымских ханств, Андрей Власов за оборону Москвы, и даже Петр Краснов за участие в Брусиловском прорыве. Вот только то, что потом все эти деятели, подобно Маннергейму и Дудаеву, сражались против России на стороне ее врагов и проливали кровь бывших сограждан, не дает нам морального права чтить их память и включить их имена в пантеон русской воинской славы.

Владимир Козловский, REGNUM

(ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ - НА СТР 11-12)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ТРУДОВОЙ ПАРТИИ КОРЕИ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА КНДР,  
ВЕРХОВНОМУ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ КНА  
МАРШАЛУ КНДР ТОВАРИЩУ КИМ ЧЕН ЫНУ**

**Уважаемый товарищ Ким Чен Ын !**

Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) сердечно поздравляет Вас, корейских коммунистов и всех корейцев с 71 годовщиной образования Трудовой Партии Кореи (ТПК).

С момента образования ТПК 10.10.1945 года под руководством великого вождя товарища Ким Ир Сена, затем во главе с великим соратником и верным продолжателем его дела товарищем Ким Чен Иром и ныне под Вашим руководством, уважаемый товарищ Ким Чен Ын, партия неизменно и уверенно освещает путь корейскому народу, которому поклоняется, как небу, и организует его на основе научных идей чучхе и политики сонгун на успешную борьбу за построение мощной и процветающей социалистической державы на Севере Корейского полуострова, за социальное и национальное освобождение на его Юге и консолидацию корейской нации.

Благодаря прочному единству народа, партии и вождя, в исключительно трудных условиях постоянного и всеобщего натиска объединенного империализма, корейский народ, совершая великие ратные и трудовые подвиги, идет от успеха к успеху, прокладывая себе и всему человечеству дорогу к социализму, единственно способному решить социальные и все иные проблемы цивилизации и спасти ее от уничтожения в мировой войне.

Мы решительно осуждаем информационно-психологические атаки военно-политической элиты США и их сателлитов, постоянный вооруженный, в том числе ядерный, шантаж и вмешательство во внутренние дела КНДР, решительно требуем прекращения злостной лжи в адрес общественно-политического строя КНДР и ее руководителей, а также экономических санкций, от кого бы они ни исходили, заключения мирного договора между КНДР и США и вывода оккупационных войск с Юга Корейского полуострова. Полностью одобряем все меры ТПК по строительству на Севере Корейского полуострова мощной и процветающей социалистической державы, развития экономики, роста благосостояния граждан КНДР, по мирному и самостоятельному единению Кореи.

Со своей стороны делаем все возможное, чтобы на территории СССР возродилось великое социалистическое государство советского народа - СССР, который рука об руку с трудящимися КНДР и всего мира покончит с империалистическим засильем на Планете и откроет перспективу мирного, свободного и справедливого для всех строительства мировой коммунистической цивилизации.

Желаем Вам, коммунистам КНДР и всему корейскому народу новых успехов в выполнении задач, поставленных VII съездом ТПК.

*Первый секретарь ЦК КПСС С.А. Александров  
Москва, 10.10.2016 г.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ТРУДОВОЙ ПАРТИИ КОРЕИ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА  
КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ, ВЕРХОВНОМУ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ  
КОРЕЙСКОЙ НАРОДНОЙ АРМИИ,  
МАРШАЛУ КНДР КИМ ЧЕН ЫНУ**

**Уважаемые товарищи Ким Чен Ын!**

Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС), Международное общественное объединение «За Союз и коммунистическую партию Союзов» (МОО СКПС) и Международное общественное объединение дружбы и сотрудничества с КНДР сердечно поздравляют Вас, партийных, государственных, хозяйственных руководителей, весь корейский народ с 68-й годовщиной образования Корейской Народно-Демократической Республики.

Самостоятельный выбор корейским народом на свободном от оккупации Севере Корейского полуострова социалистического пути развития своего государства под руководством Трудовой партии Кореи во главе с великим вождем Ким Ир Сеном, прочное следование идеям чучхе и политике сонгун позволили КНДР, благодаря единству вождя, партии и народа успешно преодолевать все трудности и препятствия, как сознательно нагромаждаемые империализмом, так и стихийно преподносимые природой.

Героический народ КНДР и непобедимая Корейская Народная Армия под великим руководством Ким Ир Сена, его достойного соратника и продолжателя Ким Чен Ира, а ныне под Вашим решительным руководством, уважаемый товарищ Ким Чен Ын, неизменно одерживал и одерживает победы над империализмом, находясь на острие борьбы с ним трудящихся и свободолюбивых народов всего мира.

Мы полностью разделяем Вашу уверенность, что на основе решений VII съезда ТПК сплоченный народ КНДР завершит строительство мощной и процветающей социалистической державы и обеспечит надежную безопасность страны от агрессивных происков империализма.

В лучших интернационалистских традициях советско-корейской дружбы, сотрудничества и взаимопомощи мы поддерживаем КНДР, осуждаем непрерывно ведущуюся информационно-психологическую агрессию США и их сателлитов против Социалистической Кореи, протестуем против шантажа и военного давления со стороны Соединенных Штатов, требуем превратить затянувшееся и шаткое перемирие после развязанной империалистами войне в середине XX века против корейского народа во всеобъемлющий и прочный мир, заключив с КНДР соответствующий Договор.

Народ КНДР и весь корейский народ самоотверженным трудом и кровью своих лучших сынов и дочерей завоевал право на самостоятельность, благосостояние, справедливость и уверенность в завтрашнем дне, на государственное единение на основе национальной консолидации без вмешательства извне.

В интересах советского народа и трудящихся всего мира мы продолжаем борьбу за возрождение нашего общего Отечества - Союза Советских Социалистических Республик, сознавая, что одним из позитивных результатов победы в этой борьбе будет возобновление полномасштабного сотрудничества с КНДР на благо наших народов и всего трудового народа Планеты.

Желаем Вам и в Вашем лице рабочим, крестьянам и народной интеллигенции, всему корейскому народу новых успехов в развитии социалистической КНДР.

*Первый секретарь ЦК КПСС,  
Председатель МОО СКПС и МОО дружбы  
и сотрудничества с КНДР  
С.А. Александров  
Город Москва. 05.09.2016 г.*

**ЗАЯВЛЕНИЕ СОЛИДАРНОСТИ С КНДР**

Недавно весь мир в очередной раз увидел враждебное отношение империалистического хищника США к социалистической стране Корейской Народно-Демократической Республике.

США объявили о санкциях против КНДР, сфабриковав лживый доклад Госдепартамента по «проблеме прав человека», который свидетельствует о двойных стандартах США. Проблему прав человека империалисты используют в качестве орудия своей агрессивной внешней политики. Под предлогом «проблемы по правам человека» они клеветают на социалистическую КНДР и ее руководство.

Санкции, которые США применяет против КНДР и других стран являются наглядным свидетельством агрессивности и недемократичности империализма. Американские санкции не могут победить страну народной демократии, где люди сплочены вокруг партии - ТПК и ее лидера.

Советские люди и коммунисты КПСС считают, что США должны безотлагательно отменить свои санкции.

Коммунистическая партия Советского Союза выражает солидарность с народом и руководством КНДР.

*Первый секретарь ЦК КПСС,  
Председатель МОО СКПС и МОО общества  
дружбы и сотрудничества с КНДР  
С.А. Александров  
Москва, 12.07.2016 года*

**Генеральному секретарю ЦК  
Коммунистической партии Вьетнама  
Товарищу Нгуен Фу Чонгу**

**Глубокоуважаемый товарищ Нгуен Фу Чонг!**

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза сердечно поздравляем Вас и в Вашем лице Коммунистическую партию Вьетнама, героический и трудолюбивый вьетнамский народ с 71 годовщиной победы Августовской революции, увенчавшейся провозглашением Демократической Республики Вьетнам - первого в Юго-Восточной Азии социалистического государства.

Под руководством Коммунистической партии вьетнамский народ в длительных войнах разгромил французских колонизаторов и американских агрессоров, добился воссоединения Родины и выдающихся успехов в строительстве социализма на фундаменте марксизма-ленинизма и идей своего выдающегося вождя Хо Ши Мина. Недавнее празднование 40-летнего юбилея провозглашения Социалистической Республики Вьетнам убедительно продемонстрировало твердую решимость вьетнамского народа и дальше идти по этому пути, открывающему перспективу превращения Вьетнама в развитое индустриальное социалистическое государство.

В настоящее время вьетнамский народ самоотверженно трудится над выполнением решений XII Национального съезда Коммунистической партии Вьетнама, подтвердившего незыблемость пути на обновление и модернизацию страны, на развитие экономики социалистической ориентации, курса, выработанного Коммунистической партией Вьетнама за последние 30 лет и основанного на учении марксизма-ленинизма и идеях Хо Ши Мина. Мы желаем дальнейших успехов вьетнамскому народу на этом пути, учитывающему исторические и национальные особенности развития Вьетнама. Мы поддерживаем также выработанные съездом меры, направленные на искоренение коррупции, социального неравенства и других негативных явлений, на приумножение успехов, достигнутых Вьетнамом в развитии экономики, культуры, образования и в других областях.

В последнее время резко возросла агрессивность империализма США и НАТО, что привело к обострению международной обстановки, в том числе в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Юго-Восточной Азии. В этих условиях особое значение приобретает единство и сплоченность всех миролюбивых сил, способных противостоять неокOLONIALИСТИЧЕСКИМ устремлениям империализма, отстаивать свою независимость, укрепить международный мир и безопасность. Убеждены, что Социалистическая Республика Вьетнам внесет свой достойный вклад в это дело.

Да здравствует Социалистическая Республика Вьетнам!

Да здравствует Коммунистическая партия Вьетнама!

Пусть крепнет единство и международная солидарность народов в борьбе против империализма, за мир, свободу и социализм!

*С коммунистическим приветом,  
Первый секретарь ЦК КПСС  
С. Александров  
27 августа 2016 г.*

**Генеральному секретарю  
ЦК Коммунистической партии Китая  
Председателю Китайской Народной Республики  
Товарищу Си Цзиньпину**

**Глубокоуважаемый товарищ Си Цзиньпин!**

От имени Коммунистической партии Советского Союза сердечно поздравляем Вас и в Вашем лице мужественный и трудолюбивый китайский народ, славную Коммунистическую партию Китая с 67 годовщиной провозглашения Китайской Народной Республики.

Огромные успехи, достигнутые в последние десятилетия великим китайским народом под руководством Коммунистической партии Китая в деле строительства социализма с китайской спецификой, наглядно свидетельствуют о том, что этот курс является наиболее эффективным в деле подъема благосостояния широких трудящихся масс Китая и превращения Китая из отсталой полуфеодальной страны в мощную современную державу, реально бросающую вызов главной цитадели капиталистического мира - США. Недавнее празднование в Китае 95-летия создания Коммунистической партии Китая еще раз подтвердило также тот непреложный факт, что Коммунистическая партия Китая пользуется в китайском народе громадным и заслуженным авторитетом, как вдохновитель и организатор побед над иностранными захватчиками и поработителями, а также в деле строительства нового общества.

Творчески применяя марксизм-ленинизм к китайским реалиям и основываясь на идеях Мао Цзэдуна, теории Дэн Сяопина, идеях тройного представительства о необходимости сообразовывать свои действия с требованиями передовых производительных сил Китая, передовой прогрессивной китайской культурой и коренными интересами самых широких слоев китайского народа, на выданной XVIII Всекитайским съездом КПК научной концепции развития, Коммунистическая партия Китая уверенно ведет китайский народ к осуществлению его мечты о великом возрождении китайской нации.

Убеждены, что идя навстречу XIX Всекитайскому съезду КПК, великий китайский народ преумножит свои достижения и продвинется вперед к достижению поставленных партией целей построить в Китае среднезажиточное общество и окончательно ликвидировать нищету к столетию образования КПК в 2021 году и превратить Китай в богатое могущественное, демократическое, гармоничное социалистическое государство к столетию провозглашения КНР в 2049 году.

Не секрет, что всерьез обеспокоенные возрастанием экономической и военной мощи Китая, агрессивные силы США и НАТО резко ужесточили в последние годы политику «окружения» КНР, создавая по всему периметру ее границ, в соседних с ней государствах военные базы, а также системы ПРО, одновременно наращивая внутри Китая «пятую колонну», разжигая сепаратистские тенденции в отдельных районах Китая, проводя вблизи китайских границ военные маневры, прибегая против него к различного рода военным провокациям, а также раздувая против Китая «психологическую» войну и используя другие средства из арсенала так называемых «гибридных войн». Мы полностью поддерживаем принимаемые в этой связи руководством КНР меры по укреплению обороны страны, нейтрализации враждебных Китаю внешних и внутренних сил. Это касается также мер, направленных на искоренение коррупции, в том числе в высших эшелонах власти страны, социального неравенства и других побочных негативных явлений, вызванных политикой реформ и открытости.

В условиях активизации агрессивных сил США и НАТО, огромное значение имеет проводимая КНР миролюбивая внешняя политика и укрепление сотрудничества миролюбивых государств в рамках ООН, ШОС, БРИКС и других международных организаций и форумов. Мы также поддерживаем развитие всеобщего сотрудничества между КНР и Россией, основанное на политике мирного сосуществования и воплощенное в Договоре о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, 15-летие которого отмечалось недавно в России и КНР. Мы высоко оцениваем положение этого Договора, предусматривающее уважение суверенного права выбора сторонами своего общественного устройства и пути развития, как и другие его положения, направленные на укрепление равноправного, доверительного партнерства и стратегического взаимодействия между Россией и КНР.

Желаем великому китайскому народу дальнейших успехов на пути строительства социализма с китайской спецификой, в борьбе за завершение воссоединения Родины, включая Тайвань, и в осуществлении китайской мечты о великом возрождении китайской нации.

Да здравствует Китайская Народная Республика!

Да здравствует Коммунистическая партия Китая!

Да здравствует единство и солидарность народов в борьбе против империализма, за мир, свободу и социализм!

*С коммунистическим приветом,  
С. Александров  
Первый секретарь ЦК КПСС  
21 сентября 2016 г.*

# К ВОПРОСУ О СТАЛИНСКОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛИЗМА

8

В последние годы усиливается интерес научной общественности к поиску новой экономической модели развития общества и анализу в связи с этим прежней социально-экономической модели развития нашей страны, в частности, сталинского социализма. Наиболее характерными в этом отношении являются десять книг Гавриила Попова, вышедшие в разные годы в серии, озаглавленной строкой из стихотворения Осипа Мандельштама - «Мне на шею бросается век-волкодав» с подзаголовком «Переосмысление судеб России в XX веке» (М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2008-2013 гг.). Третья книга этой серии «Материализация призрака коммунизма (сталинский социализм)» непосредственно посвящена критике сталинской модели социализма, хотя практически каждая из книг серии так или иначе связана с этой темой.

«Сталинский государственно-бюрократический социализм просуществовал более полувека - до революции 1989-1991 годов. Столь долгая жизнь объясняется в значительной мере и тем, что он постоянно эволюционировал, приспосабливаясь к внешним и внутренним условиям, а также к особенностям возглавлявших СССР лидеров... Но коренные черты этого социализма сохранились неизменными, - утверждает Г.Х. Попов и делает следующий вывод: - Сталину и его преемникам так и не удалось создать саморазвивающуюся, прогрессивную экономику и, соответственно, прогрессивный социальный строй», что, по мнению автора, в конечном итоге и привело к крушению экономической системы, созданной И.В.Сталиным. Так ли это? Попробуем разобраться.

## Главная ошибка «Перестройки»

К середине 80-х годов XX столетия в мировой экономике начались серьезные проблемы. В развитых капиталистических странах наблюдались стагнация и снижение темпов роста экономики. Снизились темпы экономического роста и в нашей стране, началась инфляция, которая в условиях государственного регулирования и искусственного сдерживания цен привела к дефициту товаров, в том числе первой необходимости. Это вновь усилило внимание к вопросам реформирования экономической модели социализма и устранения ряда ее недостатков, на которые в свое время обращал внимание и И.В. Сталин, призывая своих соратников к изучению вопросов совершенствования экономического механизма. На это были направлены и его собственные усилия, о чем свидетельствует фундаментальная работа И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», над которой он работал в последние годы своей жизни.

Тем не менее, модель экономики в социалистических странах, несмотря на все имеющиеся в ней недостатки и замедление темпов роста, демонстрировала завидную устойчивость по сравнению с экономикой стран капиталистической ориентации.

В условиях начавшегося мирового кризиса политика перестройки, начатая частью руководства КПСС во главе с М.С. Горбачевым, имела в своей основе вполне объяснимое желание дать новый импульс развитию экономики в нашей стране. И некоторым показало, что в начале реформ экономическая ситуация в СССР начала улучшаться. Но в конце 80-х - начале 90-х годов неожиданно начались катастрофические процессы в экономике, которые привели к резкому обострению кризиса и в конечном итоге - к распаду СССР.

Один из томов «десятилетия» Гавриила Попова, которая называется «Перестройка Михаила Горбачева (ремонт, превратившийся в революцию)», посвящена анализу этого периода нашей истории и поиску причин неудачи горбачевских реформ.

Возникновение этих явлений в экономике СССР, как правило, объясняется такими причинами, как падение доходов от экспорта в результате снижения цен на нефть, непредвиденные расходы, связанные с аварией на Чернобыльской АЭС, непродуманная кампания по ограничению продажи алкоголя и другими, менее значимыми причинами, что, безусловно, оказало большое влияние на состояние экономики СССР, но, тем не менее, не имело определяющего значения. Решающим фактором, на наш взгляд, стала отмена государственной монополии внешней торговли, либерализация экспорта, навязанная руководством страны ее западными кредиторами в рамках Стандартной программы стабилизации экономики Международного валютного фонда, уже давно «обкатанной» на развивающихся странах, о существовании которой наши руководители даже не подозревали.

Особенностью существовавшей в СССР социально ориентированной экономической системы являлось всеобъемлющее производственное и социальное дотирование, в результате чего издержки производства, а следовательно, и цены многих товаров не отражали той части затрат, которая финансировалась через государственный бюджет и связанные с ним социальные фонды. Указанные факторы способствовали формированию специфической структуры внутренних цен, значительно отличающейся от их соотношения на мировом рынке.

Такой экономике сложно сосуществовать в открытом режиме со странами рыночной ориентации. Главным и необходимым условием ее существования и нормального функционирования является государственная монополия внешней торговли. Обоснование необходимости такого режима внешней торговли имеется в трудах В.И. Ленина, в частности, в его переписке со Сталиным по данному вопросу. Построение социализма в одной, отдельно взятой стране, существующей в окружении стран с другой экономической

системой требовало безусловного введения государственной монополии внешней торговли в нашей стране.

Поспешная и непродуманная ее отмена в период горбачевской «перестройки» стала главной причиной «обвала» экономики в нашей стране. В условиях сохраняющейся системы субсидируемой экономики и соответствующей ей структуры внутренних цен предоставление производителям права свободного вывоза за рубеж своих товаров и их неконтролируемый экспорт очень быстро привели к обескровливанию внутреннего рынка, тотальному дефициту товаров внутри страны, многократному увеличению внутренних цен (что выявила их последующая либерализация), искусственному обесцениванию национальной валюты, утечке финансовых и других ресурсов за рубеж и в конечном итоге - к беспрецедентному по масштабам разрушению экономики во всем экономическом пространстве СССР.

Зато экономика развитых капиталистических стран, а также Китая и других сопредельных стран, после начала нашей перестройки начала демонстрировать чудеса эффективности и стремительного увеличения темпов роста. Все объясняется просто: если в одной части мира убывает, то неизбежно прибывает в другой. Вывод здесь один - руководству страны надо было внимательнее читать труды В.И. Ленина и И.В. Сталина.

## Марксизм и теория ренты

В трудах классиков марксизма-ленинизма можно найти ответы и на многие другие актуальные вопросы современного экономического развития.

Теория ренты - одна из самых малоисследованных экономических категорий в советской экономической науке. Природная рента представляет собой доход от использования природных ресурсов, не зависящий от предпринимательской деятельности, затрат труда и капитала, обусловленный эксплуатацией лучших по качеству, местоположению, естественным и экологическим условиям природными ресурсами (дифференциальная рента) и их ограниченностью (абсолютная рента). Поскольку количество наиболее выгодных для эксплуатации природных ресурсов ограничено, обществу необходимо использовать не только лучшие, но и средние, и худшие по качеству и эффективности их использования ресурсы.

Труды К.Маркса по этому вопросу так и остались незавершенными, и были изданы Ф.Энгельсом в третьем томе «Капитала» уже после смерти К. Маркса по его разрозненным и незавершенным запискам. Но одна фраза К.Маркса о том, что земля не есть продукт труда и, следовательно, не имеет стоимости, обусловила серьезные особенности ценообразования на продукцию сельского хозяйства и добывающих отраслей в нашей стране - они не включали в себя рентную составляющую, которая изымалась государством косвенным путем через систему дифференцированных цен на продукцию природоэксплуатирующих отраслей.

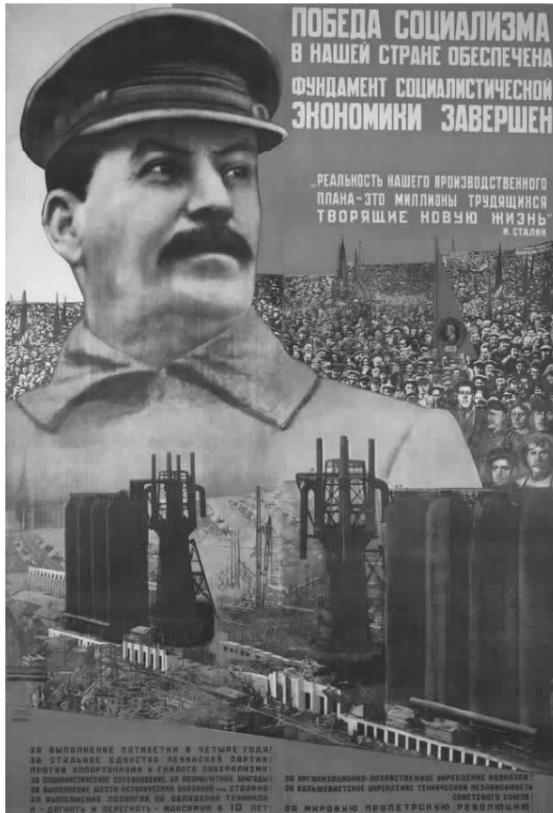
Проведенная в начале 90-х годов либерализация цен уничтожила эту дифференциацию, но не изменила систему налогообложения в этих отраслях, которая по-прежнему, в соответствии с теорией трудовой стоимости К.Маркса, продолжает оставаться одинаковой для всех предприятий добывающего сектора, несмотря на различия в природных факторах их эксплуатации и связанную с этим разную стоимость добычи сырья. В результате в настоящее время добывающие предприятия, эксплуатирующие худшие ресурсы, эксплуатация которых, тем не менее, необходима обществу, не могут нормально функционировать и развиваться, а те предприятия, которым достались лучшие ресурсы,

присваивают себе ренту, которая должна принадлежать всему обществу, и разными путями вывозят ее из страны и прячут в различных оффшорах.

Но еще более пагубные последствия незнания трудов классиков марксизма-ленинизма проявились в процессе приватизации, в результате которой возник тот самый номенклатурно-олигархический строй, о котором идет речь в книге Г.Попова («Реформы Бориса Ельцина (номенклатурно-олигархический выход из социализма)»).

В эпоху Ельцина приватизация крупнейших нефтегазовых месторождений, составляющих основу благосостояния нашей страны, также фактически базировалась на том же постулате трудовой теории стоимости Маркса о том, что земля, а следовательно, и все, что в ней находится, является бесплатным даром природы, не имеющим стоимости. В точном соответствии с этой посылкой, при проведении залоговых аукционов крупнейшие добывающие предприятия нашей страны были оценены по остаточной стоимости наземных сооружений, а находящиеся на их балансе запасы сырья, составляющие основную ценность, получили нулевую оценку. В результате главное национальное богатство страны по бросовым ценам перешло в собственность банкиров, ставших потом известными всем олигархами. Когда акции этих предприятий вышли на фондовые биржи мира, оказалось, что, например, ЮКОС, полученный в собственность Михаилом Ходорковским, стоит на самом деле не 350 миллионов долларов, а в сотни раз больше, и сейчас его миноритарные акционеры предъявляют нашему государству, вернувшему это предприятие в свою собственность, судебные иски на общую сумму, превышающую 50 миллиардов долларов. Чтобы избежать подобных исков и вернуть стране «Сибнефть», приватизированную за 100 миллионов долларов, государству пришлось выплатить Роману Абрамовичу ни много ни мало 13 миллиардов долларов.

Такова цена незнания трудов классиков марксизма-ленинизма.



# К ВОПРОСУ О СТАЛИНСКОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛИЗМА

## Альтернатива XXI века

Что же мы получили в итоге всех этих «реформ», сломавших сталинский социализм? В своей последней, десятой книге, вышедшей в упомянутой серии в 2013 году, автор, Гавриил Попов вынужден признать, что современная постиндустриальная модель развития во всех ее вариантах: и финансово-олигархическом (в развитых странах), и номенклатурно-олигархическом (в бывших социалистических странах) - оказалась переполненной новыми кризисами. Из сложившейся ситуации есть, по его мнению, два выхода. Первый - радикально изменить современный постиндустриализм и перейти к его новому, более совершенному варианту. Второй - вообще выйти из постиндустриализма и сформировать новую альтернативную цивилизацию, освобожденную от власти финансового капитала и номенклатурной бюрократии, основанную на разумном потреблении, разумном производстве и новом образе жизни «человека разумного», который придет на смену «человеку экономическому». Книга так и называется «Великая Альтернатива XXI века».

Если согласиться с таким подходом, то следует все же задать вопрос: а каким должно быть конкретное наполнение этой новой цивилизационной модели?

Современная эпоха характеризуется возрастанием роли различных глобальных проблем в жизни общества, прежде всего, ресурсно-экологических. Рост масштабов хозяйственной деятельности человека, бурное развитие техники многократно усилили отрицательное воздействие человека на природу, привели к нарушению экологического равновесия на планете, которое угрожает самому существованию человечества. Биосфера уже не в состоянии справиться с антропогенными воздействиями. Если сейчас не предпринять срочных мер по ее сохранению, то в недалеком будущем современная цивилизация может оказаться в такой ситуации, когда уже никакие меры не смогут предотвратить глобальную экологическую катастрофу.

Общество должно взять на себя всю полноту ответственности за свои действия, осознать, что мир существует как единая, крайне сложная саморегулирующаяся система, все элементы которой тесно взаимосвязаны. Следует стремиться к тому, чтобы пересмотреть прежние идеологические доктрины, которые, воплотившись в сегодняшних экономических и политических системах, ведут мир к гибели, и сделать выбор в пользу тех ориентиров и духовных ценностей, которые соответствуют вызовам времени и требованиям новой экологически и нравственно здоровой цивилизации.

Происходящие в настоящее время в мировой экономике процессы свидетельствуют о глубоком кризисе существующей модели развития. Традиционная индустриальная экономика пришла в состояние крайней неустойчивости в результате истощения жизненно важных ресурсов и опасного загрязнения окружающей среды, угрожающего миру экологической катастрофой.

В этих условиях процесс глобализации мировой экономики который происходит в интересах промышленно развитых стран, сохраняет в себе все пороки исчерпанного себя индустриального пути развития. В условиях нарастающего дефицита ресурсов и экологических угроз он сопровождается деиндустриализацией экономики и сокращением численности населения, прежде всего, в странах с переходной экономикой, к которым относится Россия и страны постсоветского пространства.

Современные направления технического прогресса, связанные с развитием информационных технологий, в конечном счете, ориентированы на сохранение существующей модели экономического развития, основанной на власти глобальной финансовой олигархии.

### Теория В.И. Вернадского о ноосфере

Научно-техническая революция, быстрое развитие производительных сил в XX веке привели к коренному изменению характера взаимодействия природы и общества. Одним из первых, кто осознал эту новую реальность, был выдающийся российский ученый Владимир Иванович Вернадский (1863-1945). Еще в начале XX века он предсказывал неизбежные последствия стремительного возрастания степени воздействия человека на окружающую среду: человеческая деятельность превращается в новую, небывалую геологопреобразующую силу на планете. В.И. Вернадский предвидел, что рано или поздно наступит время, когда для дальнейшего бесконфликтного существования человека как части биосферы станет необходимым разумное направляющее воздействие на нее со стороны человеческого разума. Это утверждение В.И. Вернадского является основой его учения о ноосфере, понимаемой как среда обитания человека, управляемая научным разумом.

Ноосфера (от греческого «ноо» - ум, разум) — это «сфера разума», высшая стадия развития, предполагающая рационализацию взаимоотношений человека, общества и естественной среды их обитания, при которой разумная деятельность человека становится главным определяющим фактором глобального развития, обеспечивающим сохранение биосферы и человека.

Термин «ноосфера» был введен французскими учеными Эдуардом Леруа и П. Тейяром де Шарденом в 1927 году. Но само понятие ноосферы впервые появилось и получило развитие в работах нашего соотечественника В.И. Вернадского в 1931 году, при этом В.И. Вернадский существенно переработал и изменил подход к проблеме.

По В.И. Вернадскому, ноосфера — это биосфера, упорядоченная разумом и трудом человека, «новое геологическое явление», этап превращения человека в силу планетарного масштаба, которая функционирует по законам «рационализированной» биосферы. С появлением «человека разумного» в процессе превращения биосферы в ноосферу цивилизация входит, по выражению В.И. Вернадского, в новую эру. Вернадский рассматривал ноосферу как новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится главным определя-

ющим фактором ее развития.

Ноосфера, согласно теории Вернадского, является новой формой организованности, возникающей при взаимодействии биосферы и общества, определяется взаимосвязью законов природы с законами мышления и социально-экономическими законами общества. Процесс перехода биосферы в ноосферу будет усиливаться по мере объединения человечества для решения общих, глобальных проблем развития.

Учение В.И. Вернадского о ноосфере может быть охарактеризовано как научная основа прогресса человечества, одно из принципиальных достижений научной мысли XX столетия. Оно помогает понять современные тенденции мирового развития и правильно выбрать приоритеты будущего, обеспечивающего выживание человечества.

В.И. Вернадский стоял у истоков создания атомного проекта в СССР. Но говорят, что отправляясь на переговоры с союзниками по антигитлеровской коалиции по послевоенному устройству мира, И.В. Сталин держал в своем портфеле письмо В.И. Вернадского о ноосфере, которая, к сожалению, и сейчас многим представляется как некий утопический проект, а в то время даже учениками В.И. Вернадского расценивалась как блажь стареющего ученого. Однако время подтвердило правоту В.И. Вернадского.

### Концепция устойчивого развития

Во второй половине XX века человечество достаточно неожиданно столкнулось с рядом глобальных проблем, таких, как угроза глобального экологического кризиса и исчерпание жизненно важных для развития ресурсов.

К концу 60-х годов стало очевидно, что в отношениях общества и природы возникли проблемы, несущие глобальную угрозу человечеству вследствие необратимых изменений в биосфере планеты.

Современная цивилизация переживает в настоящее время критический период своего существования. Возникшие в середине XX века глобальные экологические проблемы поставили человечество перед выбором: продолжать стихийное движение по прежней траектории развития и идти протонным путем экономического роста, создаваемого за счет разрушения биосферы, или резко изменить направление развития, приняв на себя ответственность за будущее планеты. Темпы экономического роста уже не могут больше удовлетворять растущие материальные потребности, которые стимулируются культурой, ставящей на первое место потребление.

Наступает новая эпоха разумного взаимодействия человека и природы, о которой еще в начале прошлого века выдающийся российский ученый В.И. Вернадский говорил как о «ноосферном» (разумном) развитии общества, а позднее Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 год) провозгласила как концепцию устойчивого развития. Теория ноосферы из абстрактной социальной утопии стала превращаться в стратегическую и практическую реальность современного мира.

Реализация программы экономического развития мирового сообщества, предложенная Международной комиссией по охране окружающей среды и развитию, рассматривалась на Конференции ООН, состоявшейся в столице Бразилии Рио-де-Жанейро в июне 1992 года.

Конференция по окружающей среде и развитию провозгласила концепцию устойчивого развития («sustainable development») в качестве основы новой парадигмы будущего развития нашей цивилизации и приняла программу действий при вхождении в XXI век («Повестка дня на XXI век»), одобренную руководителями 179 государств, присутствовавших на Конференции, включая Россию (ее представлял вице-президент А. Руцкой). В нашей стране об этом мало что известно, если не считать узкий круг ученых, осведомленных о принятии на международном уровне решениях. Поэтому, когда наши руководители в своих выступлениях говорят об устойчивом развитии страны, они понимают под этим нечто совершенно иное.

Концепция устойчивого развития была встречена общественностью с большим энтузиазмом и пользовалась огромной популярностью на протяжении последнего десятилетия XX века. Вместе с тем, несмотря на то, что практически все известные государства мира выразили готовность следовать в направлении устойчивого развития, а многие государственные и международные документы в качестве базовой идеологии стали использовать понятие «устойчивого развития», в практическом плане поставленные цели не были достигнуты, а сама концепция устойчивого развития выродилась в «страшилку» глобального потепления климата, с помощью которой богатые индустриально развитые страны пытаются ограничить потребление дефицитных ресурсов и экономическое развитие в других странах.

Прошедшие десятилетия показали, что главной тенденцией современного развития становится процесс глобализации мировой экономики, осуществляемый в интересах промышленно развитых стран, сокращение потребления в остальной части мира с целью обеспечения благосостояния так называемого «золотого миллиарда» планеты при сохранении всех пороков индустриальной модели развития. Вместе с тем, такая политика не решает проблему предотвращения глобальной катастрофы и способна лишь на какое-то время отсрочить ее наступление.

### Концепция автономного устойчивого (ноосферного) развития

В практическом плане переход на новую модель устойчивого развития означает, прежде всего, новую техническую революцию. Передовых технологий, обеспечивающих такое развитие, накоплено уже немало. Проблема состоит в том, что промышленно развитые страны объективно не заинтересованы в переориентации своих экономик на новую модель развития. Не смогут осуществить такой переход и развивающиеся страны, в том числе, Китай, которые уже вписаны в существующий мировой порядок.

Лишь постсоциалистические государства, прежде всего, республики бывшего СССР, и в первую очередь, Россия, экономика которых для выхода из кризиса требует полного обновления промышленного потенциала, должны быть реально заинтересованы в том, чтобы это обновление

(Окончание на стр. 10)

# К ВОПРОСУ О СТАЛИНСКОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛИЗМА

(Окончание. Начало на стр. 9)

10

произошло на совершенно новой технической базе. Опоздав в технической революции, которая совершилась в развитых странах, они теперь готовы к тому, чтобы, минуя эту стадию, сразу совершить прорыв к новым технологиям третьего тысячелетия. И от того, совершится ли на постсоветском пространстве эта новая промышленная революция, зависит, по сути, будущее всей человеческой цивилизации.

Вместе с тем, в условиях глобализации, нынешний экономический курс, реализуемый небольшой группой экономически развитых стран через политику международных финансовых и торговых организаций, направлен не на устойчивое развитие, а на встраивание постсоветских республик в глобальную модель индустриального развития в качестве сырьевого и экологического придатка развитых стран.

Однако такая модель развития в ряде международных документах признана мировым сообществом как неустойчивая и ведущая мир к глобальной экологической катастрофе. В этих условиях вовлечение России и других постсоветских республик в орбиту транснациональной модели индустриального развития является опасным анахронизмом и становится тормозом в переходе мировой экономики на модель устойчивого развития, так как тем самым будет упущен последний шанс перехода человечества к качественно иной общественно-экономической формации.

Таким образом, важнейшим фактором, обеспечивающим переход на такую модель не только в государствах б. СССР, но и в масштабах глобальной мировой экономики, является недопустимость превращения постсоветского пространства в часть современной глобальной мировой системы. (Что к сожалению уже произошло — прим.ред. «Гласности»).

Механизм формирования новой модели ноосферного развития на постсоветском пространстве и России как лидере такого развития, по нашему мнению, должен предусматривать восстановление государственной монополии внешней торговли на экспорт стратегических сырьевых ресурсов, который должен осуществляться в обмен на передачу ей новых технологий устойчивого развития, прежде всего, технологий возобновляемой энергетики, внедрение которых в развитых странах тормозится вследствие политики глобальных ТНК. При этом иностранные инвестиции будут привлекаться под целевые государственные программы структурной перестройки промышленности в направлении ресурсосбережения и развития новых технологий, высвобождающих традиционные ресурсы для зарубежных потребителей.

Для реализации такой модели развития имеются все необходимые предпосылки. Необходима лишь политическая воля руководства страны и понимание им необходимости решительных действий в этом направлении.

*Луиза Гагут,  
доктор экономических наук, профессор,  
действительный член Российской академии  
естественных наук (РАЕН)*

**От редакции:** Материалы, публикуемые в «Дискуссионной трибуне» могут не совпадать с мнением некоторых членов редакции. Тем не менее, данная статья представляется интересной и актуальной, затрагивающей процессы, которые происходили в СССР в 80-е годы и позже в России. Безусловно, редакция не разделяет ряд оценок г-на Попова, называющего «революцией», то, что фактически является контрреволюцией, произошедшей в СССР в конце 80-х — 1991 гг., в результате чего произошла смена общественно-политической и экономической формации, а история пошла вспять, отбросив Россию и другие республики СССР по многим показателям на 100 лет назад в дикий капитализм, а в ряде областей и в феодализм.

Спорным с точки зрения ряда наших товарищей является теория «Устойчивого развития». Ряд международных организаций и стран, том числе Россия, а также социалистические страны широко используют в своих концептуальных документах и доктринах это понятие. Оно есть в «Морской доктрине России», преследующей цель сохранения и наращивания ведущей роли России в Мировом океане (доставшейся ей от СССР) и сохранении биоразнообразия планеты. Откровенно говоря, это всего лишь декларация, потому что Россия препятствует доступу к информации по окружающей среде и не готова публиковать честный доклад). Понятие «устойчивое развитие» предлагается и в проекте «Обращения 18-й Международной Встречи коммунистических и рабочих партий в Ханое, 27-30 октября 2016 г.», ряд партий предложили использовать принципы ООН и теорию устойчивого развития в условиях равноправия на благо человечества.

Некоторые наши товарищи — однопартийцы считают, что «Устойчивым развитием» обозначается буржуазная теория совершенствования капитализма. Между тем, при капитализме априори не может быть никакого устойчивого развития, так как он чреват постоянными кризисами, войнами и деградацией социума.

В связи с этим, отметим, что идеи создания идеальной модели существования общества существовали в умах античных философов (Платон, Аристотель и др.). Затем Томас Мор и Томасо Кампанелла посвятили свои работы «Утопия» и «Город Солнца» и др. описанию идеального государства, построенного на принципах справедливости и способствующих стабильному развитию общества. Затем Т. Мальтус поставил под сомнение безграничность человеческого развития. Он считал, что численность людей растет в геометрической прогрессии, тогда, как средства существования — в арифметической. Из этого он делал вывод, что рост численности народонаселения будет сдерживаться постоянными войнами, эпидемиями и голодом. Так, было положено начало теории ограниченности природных ресурсов. Позже появилось понятие «ноосферы», о чем было сказано в статье нашего автора. Отдельные представители капитала и науки, образовавшие «Римский клуб» взяли на вооружение теорию Мальтуса, озадачившись приближающейся катастрофой, задумались о глобальных проблемах современности, инициировали исследования, посвященные глобальной

проблематике человеческого развития, применили компьютерное моделирование и подготовили доклад «Пределы роста», содержащий выводы, суть которых заключается в том, что при сохранении нынешних тенденций к росту в условиях ограниченной по своим масштабам планеты уже следующие поколения человечества достигнут пределов демографического и экономического роста, что приведет мировую систему к неконтролируемому кризису и краху. Напротив, это свидетельствует о том, что они увидели угрозу цивилизации, которая уже несколько веков базируется на капиталистическом способе производства. Эти выводы вызвали резонанс в политических кругах и оказали сильное влияние на мировоззренческие взгляды многих людей. Книга вызвала ожесточенную критику в свой адрес, прежде всего со стороны крупных финансово-промышленных групп, нежелающих ограничивать свое производство и хищническую добычу полезных ископаемых, а также со стороны стран, желающих наращивать производство и не желающих выделять большие средства на защиту окружающей среды. Интересы невежд и ястребов, готовых пожертвовать цивилизацией ради своих собственных субъективных представлений о развитии государств и мира совпали, независимо от их политической ориентации. И началась кампания по дискредитации «идеальной модели» «устойчивого развития» по обе стороны океана.

Доклад «Пределы роста» являлся отправной точкой не только в создании концепции устойчивого развития, но и в стремлении сформировать экосбалансированную политику во многих государствах.

Между тем, сам термин «устойчивое развитие» принадлежит не Римскому клубу, как это пытались представить отдельные пропагандисты. Его впервые предложила норвежка Гру Харлем Брундтланд и звучал он дословно как «самоподдерживающее развитие», ограничение ресурсов, потребление исходя из нужд человека, т.е. чтобы не растрчивать ресурсы, против хищнического потребительства, рассчитанного на прибыль, что находится в рамках марксистской теории. Ну а ряд членов «Римского клуба» и ТНК решили приспособить этот термин для своей выгоды, а впоследствии стали влиять на принятие законов, чтобы промышленно развитым странам можно было откупиться от другой части человечества. Однако такой подход не вел к устойчивому развитию. Часто между заявлением сделать что-то и деланием этого существует пропасть. Тот факт, что капиталистические корпорации пытаются оседлать и подчинить себе общемировое движение за устойчивое развитие, еще не говорит о том, что само это движение реакционно. Напротив...

Первой вехой в становлении истории концепции устойчивого развития можно считать Конференцию ООН по проблемам окружающей человека среды прошедшей в Стокгольме в июне 1972 года. На Стокгольмской конференции был включен в международную повестку дня вопрос о взаимосвязи между экономическим развитием и ухудшением состояния окружающей среды. По итогам конференции была принята Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды. Также в 1972 году, в декабре, была учреждена Программа ООН по окружающей среде (UNEP, ЮНЕП), которая остается и сегодня ведущим учреждением в мире по проблемам окружающей среды.

Затем были другие документы и конференции, перечислять значение которых не позволяет объем нашего затянувшегося примечания, в том числе в Рио-де-Жанейро (1992 г.), о чем также было сказано в статье, а также Всемирный саммит ООН по устойчивому развитию в Йоханесбурге (2002 г.). Причем именно империалистические США на конференции в Рио показали себя как реакционная сила, сопротивляющаяся сохранению природной среды и устойчивому развитию, а одной из наиболее озабоченной изменением климата и загрязнением окружающей среды была ЮАР, которая под влиянием Компартии ставит эти вопросы.

Именно США пытались сорвать Конференцию по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро. Дж. Буш заявил, что Соединенные Штаты не подпишут Конвенцию о сохранении биологического разнообразия, лежащую в основе Устойчивого развития. Также именно США сделали все возможное, чтобы ослабить действенность Конвенции об изменении климата и Повестки дня на XXI век по вопросам, касающимся сокращения выбросов парниковых газов, прежде всего углекислого газа, в атмосферу. Президент США действовал в интересах национальных и транснациональных компаний и корпораций, работающих в области биотехнологий. Соединенные Штаты, находясь в плену у нефтяной промышленности, заблокировались с нефтедобывающими исламистскими режимами — арабскими странами, ведомыми Саудовской Аравией. Отметим, что остальные развитые капиталистические страны, не желая создавать трещину в блоке «семерки» под давлением США и отказались от обязательного принципа по сдерживанию выбросов углекислого газа в атмосферу, заменив его добровольностью. Это со всей очевидностью свидетельствует, что именно частная собственность во многих отношениях становится камнем преткновения на пути к устойчивому развитию цивилизации. Поэтому, очень странной выглядят заявления некоторых коммунистов, не понимающих сути проблемы и выступающих против стабильного или устойчивого развития человечества. Не случайно В.И. Ленин настойчиво требовал учиться, учиться и учиться!

Еще более дискуссионным в международном и коммунистическом движении является вопрос о так называемом «рыночном социализме» или использовании рыночных механизмов для социально-экономического развития страны. Как известно, в Советской России к этому политико-экономическому методу обращались, а начале 20-х годов, и этот этап в истории страны получил название НЭПа, а допущение рынка в конце 80-х губительно отразилось на судьбе СССР. Тем не менее, ряд социалистических стран (Китай, Вьетнам, и др., пока за исключением КНДР) в целях социально-экономического развития и повышения благосостояния народа, допустили (больше или меньше) элементы рыночной экономики. Сильная политическая воля и действенность партийного контроля пока позволяют им проводить необходимые социально-экономические реформы под руководством и жестким контролем Компартий, чего не сумел сделать Горбачев и советское правительство в 90-х гг.

Редактор

## Любовь власти к Маннергейму не случайна: фашизм уже внутри России

«Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху». Второе Послание к Тимофею святого Апостола Павла (2 Тим. 4:3).

16 июня в пережившем бесчеловечную блокаду Санкт-Петербурге-Ленинграде была установлена памятная доска Карлу Маннергейму, бывшему кавалергарду, генералу царской русской армии, маршалу Финляндии и верному (пока было выгодно) союзнику нацистской Германии Адольфа Гитлера, принимавшему активное участие в этой самой блокаде на стороне оккупантов. Событие это вошло или не вошло в историю приурочено к памятной дате 22 июня, дню начала Великой Отечественной войны, дню скорби и памяти народа России и народов всего бывшего Советского Союза. Глава Администрации Президента С. Иванов отметил достижения генерала на службе русскому Царю, в частности, в русско-японской войне и в становлении разведки в России.

Про службу финско-шведского наемника после 1918 года он сказал коротко, что «Никто не обеляет действия Маннергейма после 1918 года». Возможно, С. Иванов не знаком с материалами 1941 года, а именно с Приказом Маннергейма № 1, где помимо типичных для финской пропаганды того времени обвинений СССР во всех тяжких грехах, Маннергейм в предпоследнем абзаце пишет: «...Зову вас на святую войну против врага нашей нации. Наши павшие герои поднимаются из своих могил на летних холмах и снова встают в строй, когда мы идем в бой для создания безопасного будущего Финляндии вместе с могучими силами Германии как их товарищи по оружию, с серьезными намерениями мы идем в крестовый поход против нашего врага».

Из Воззвания «русского генерала» в 1918 году ко всем рабочим Финляндии: «Большинство из вас — честные люди, которых принуждением заманили в ряды красной гвардии бандиты и смутьяны... Вы еще можете спасти свою жизнь, если сдадите ваших руководителей и оружие. Достаточно пролитой крови граждан из-за бунта красных русских свиней. Верховный главнокомандующий войсками Финляндии генерал Маннергейм». Источник — Национальный музей Финляндии, выставка, посвященная событиям 1918 года (По материалам Баира Иринева).

Интересно: министр культуры В. Мединский, присутствующий на открытии, информированный о «прощении» Маннергейма Сталиным, в курсе текстов этих «воззваний»?

В связи с этим вспомнились и события недалекого прошлого. 15 июня (почти в тот же день!), но в 2012 году в Екатеринбурге открыли памятник русскому философу и писателю Ивану Ильину. Не случайно был выбран именно Екатеринбург, а открытие и освящение памятника проводил ректор Уральского института бизнеса доктор экономических наук, профессор, академик Академии информатики Украины (!), протоиерей (!) Александр Миняйло. Видимо, служители церкви лучше всех разбираются и в экономике, и в философии. Помимо всего прочего, И. Ильин знаменит своими взглядами на фашизм. Своими восторженными взглядами на фашизм и оправданием его существования. Они достаточно ясно изложены в ряде его публикаций. «Я отказываюсь судить о движении германского национал-социализма по тем эксцессам борьбы, отдельным столкновениям или временным преувеличениям, которые выдвигаются и подчеркиваются его врагами... Это есть движение национальной страсти и политического кипения, сосредоточившееся в течение 12 лет, и годами, да, годами лившее кровь своих приверженцев в схватках с коммунистами»; «Мы советуем не верить пропаганде, трубящей о здешних «зверствах», или, как ее называют, «зверской пропаганде»; «Новый дух» национал-социализма имеет, конечно, и положительные определения: патриотизм, вера в самобытность германского народа и силу германского гения, чувство чести, готовность к жертвенному служению (фашистское «sacrificio»), дисциплина, социальная справедливость и внеклассовое, братски-всенародное единение. Этот дух составляет как бы субстанцию всего движения; у всякого искреннего национал-социалиста он горит в сердце, напрягает его мускулы, звучит в его словах и сверкает в глазах»; «Дух национал-социализма не сводится к «расизму». Он не сводится и к отрицанию. Он выдвигает положительные и творческие задачи. И эти творческие задачи стоят перед всеми народами. Искать путей к разрешению этих задач обязательно для всех нас» и так далее (Национал-социализм. Новый дух. I. (Возрождение, Париж 1933, 17 мая). Вот другая, уже послевоенная статья 1948 года «О фашизме». Замечу, что тогда было уже известно и об Аушвице, и о зондер-командах, и о миллионах убитых и замученных жертв нацизма. Его непримиримая ненависть к большевикам, делает в его глазах «положительными героями» всех, кто также ненавидит «красных», пусть это даже фашисты. Слово И. Ильину: «Фашизм возник как реакция на большевизм, как концентрация государственно-охранительных сил направо. Во время наступления левого хаоса и левого тоталитаризма — это было явлением здоровым, необходимым и неизбежным. Такая концентрация будет осуществляться и впредь, даже в самых демократических государствах: в час национальной опасности здоровые силы народа будут всегда концентрироваться в направлении охранительно-диктаториальном (выделено мной — ПВ). Так было в древнем Риме, так бывало в новой Европе, так будет и впредь». Интересно, как сейчас относиться к этим словам? В России сейчас нет большевиков, а фашизм вновь возрождается. Сейчас возрождение фашизма это реакция — на что? Или на кого? На какую «национальную опасность» для Запада? Очевидна лукавость, мягко говоря, таких формулировок. Сейчас со всей очевидностью доказано, что не идеология первопричина «Drang nach Osten»

— «Натиска на Восток», а Россия сама по себе, с ее обширными землями, ресурсами и богатствами. Все остальное — лишь ширма, отвлечение внимания и маскировка истинных целей.

«Выступая против левого тоталитаризма, фашизм был, далее, прав, поскольку искал справедливых социально-политических реформ. Эти поиски могли быть удачны и неудачны: разрешать такие проблемы трудно, и первые попытки могли и не иметь успеха. Но встретить волну социалистического психоза — социальными и, следовательно, противосоциалистическими мерами — было необходимо. Эти меры назревали давно, и ждать больше не следовало»; «Наконец, фашизм был прав, поскольку исходил из здорового национально-патриотического чувства, без которого ни один народ не может ни утвердить своего существования, ни создать свою культуру»; «Однако, наряду с этим фашизм совершил целый ряд глубоких и серьезных ошибок, которые определили его политическую и историческую физиономию и придали самому названию его ту одиозную окраску, которую не устают подчеркивать его враги. Поэтому для будущих социальных и политических движений подобного рода надо избирать другое наименование. А если кто-нибудь назовет свое движение прежним именем («фашизм» или «национал-социализм»), то это будет истолковано как намерение возродить все пробелы и фатальные ошибки прошлого» (выделено мной — ПВ). И. Ильин учит адептов, как маскировать истинное лицо фашизма... Что тут добавишь.

Лично для меня представляется несколько странным, что именно И. Ильина цитировал Президент России, обращаясь с посланием к Федеральному собранию 10 мая 2006 года. Неужели больше некого было? Или те, кто готовит материалы для Президента дают ему не ВСЕ материалы? У Гитлера, уверен,

есть также немало красивых цитат. Как относиться к демаршу официального лица Крыма с портретом царя Николая II на акции «Бессмертный полк» 9 мая этого года? Этим действием дают понять, что «мы с вами, но мы против вас», но никак не «примирение», так как Николай II, заслуживший делами своими прозвище «кровавый», проигравший две войны и доведший страну до революции и развала, не имеет ничего общего с Красной Армией первого в мире социалистического государства, одержавшей Великую Победу в самой жестокой войне современности. При всем возможном желании «экспериментаторов», скрестить ежа с ужом, чтобы получить колючую проволоку — не получится.

Фашизм на Западе, в Европе и США, уже давно поднял голову. Он открыто марширует в Прибалтике и на Украине. Идентифици-

ровать себя он старается только более благозвучно, научен «философами», но суть от этого не меняется. Современный фашизм скрывается под масками «демократии», «свободы личности», «толерантности», «общечеловеческих ценностей», «гуманитарных катастроф» и «миротворческих операций». Фашизм в Германии возник на обломках Веймарской республики в период глубокого экономического кризиса. Возник не просто так. Финансовая кабала, вызванная необходимостью расплачиваться за военный заем, огромные репарации (132 млрд золотых марок), которые Германия была обязана выплатить после поражения в первой мировой войне — победителям. После первого транша в августе 1921 года в миллиард золотых марок, стал раскручиваться процесс гиперинфляции. К ноябрю 1923 года 1 доллар стал стоить 4,2 триллиона марок (!!!). Фермеры придерживали продукты, люди в городах голодали, а предприимчивые собственники, состояния которых находились в надежных местах за границей, чувствовали себя лучше, чем в конце войны. Безработица в 1930 году достигла 40%. При этом мелкая буржуазия, живущая на небольшой фиксированный доход, была практически сметена с лица земли. Гиперинфляция уничтожила накопления среднего класса: в середине двадцатых годов этот обнищавший слой населения начал массами вливаться в ряды нацистов. Здесь, конечно, воспользовались случаем в полном объеме «заокеанские партнеры» Германии. Вывоз капиталов сопровождал эти разрушительные процессы. В 1923 году газета «Нью-Йорк Таймс» оценивала размер германских вкладов в банках США в 2 млрд долларов, что соответствовало четверти ВВП Германии в 1923 году. В марте 1931 года Германия и Австрия объявили о решении создать таможенный союз (выделено мной — ПВ), который фактически был бы аншлюсом (присоединением) Австрии. Непосредственно само присоединение Австрии произошло 13 марта 1938 года, а 1 октября того же года произошло аншлюс Судетской области (Чехословакия). В 1933 году Гитлер становится рейхсканцлером, в марте 1935 года он объявляет Версальский договор недействительным. С 1924 года англо-американцы оснастили и снарядили то, что впоследствии стало германской военной машиной, потратив на это более 150 долгосрочных займов, заключенных в течение менее семи лет. Вильям Додд, американский посол в Берлине с 1933-го по 1938 год, 19 октября 1936 года сообщил президенту Рузвельту: «В настоящий момент более ста американских корпораций имеют здесь дочерние предприятия или сотрудничают с местными предпринимателями. У Дюпона здесь три союзника: Главный — «И. Г. Фарбен». «Стандард Ойл» вкладывал сюда по 500 миллионов долларов в год, помогая Германии создавать заменитель топлива для военных нужд». 19 сентября 1934 года в Германию было доставлено первоклассное, изготовленное в США оборудование для авиационных заводов стоимостью 1 миллион золотых долларов. Сенатская комиссия в 1940 году пришла к заключению, что американские промышленники с согласия правительства продали Германии массу военных патентов: «Пратт и Уитни», «Дуглас», «Бендикс Эвизинн»



**ОН  
УБИВАЛ  
ЛЕНИНГРАДЦЕВ**

**ПОЗДРАВЛЕНИЕ  
Первому секретарю  
Белгородского обкома КПСС  
М.С. Гончарову — 75 лет!**

**Дорогой Михаил Степанович!**

ЦК КПСС и Международный Союз советских офицеров горячо и сердечно поздравляет Вас с 75-летием со дня рождения.

Ваша жизнь и судьба — это славная биография советского человека и коммуниста. Вы родились в грозном 1941 в году в селе Кавалерка, Генеральского района Ростовской области в семье колхозников, в 1960 году окончили среднюю школу, были пионером и комсомольцем. После окончания школы работали на культурном поприще — заведующим сельским клубом. С 1961 по 1992 годы служили в рядах славной Советской Армии, в которой прошли службу от сержанта до генерал-майора на различных должностях, от механика-водителя до начальника Политотдела. Служили в разных частях Советского Союза: в Северокавказском, Дальневосточном, Поволжском и Забайкальском военных округах, в Южной группе войск Закавказского военного округа и Афганистане. Награждены государственными и партийными наградами: орденами Сталина, Октябрьской революции, Красной Звезды и многими медалями Советского правительства. Заочно окончили государственный педагогический институт с отличием в городе Тбилиси, неоднократно избирались депутатом районных и городских Советов. Член КПСС с 1965 года, в трудное для страны время Вы стали членом ЦК КПСС и председателем Белгородского отделения Международного Союза Советских офицеров им. Героя Советского Союза адмирала Н.И. Ховрина, председателем Рот-Фронта Белгорода, членом Высшего Военного Совета МССО.

За самоотверженный труд и служение делу Великого Октября Секретариат ЦК КПСС наградил Вас высокой партийной наградой — орденом Ленина.

Желаем Вам крепкого здоровья, долгих лет жизни и успехов в самоотверженном труде на благо Родины!

**Секретариат ЦК КПСС,  
Высший Совет МССО им. Адмирала  
Н.И.Ховрина**

**Блокадница из Мурманска хочет добиться законного решения  
о ликвидации памятного знака Маннергейму, снятого со стены  
петербургского дома**

Политическое предательство — так расценила установку мемориальной доски гитлеровскому военному союзнику Карлу Маннергейму жительница Мурманска, уроженка Ленинграда, ребенком пережившая блокаду, Флора Геращенко. Как сообщает корреспондент ИА REGNUM, сейчас Флора Зиновьевна ждет результатов рассмотрения судебного иска с требованием о демонтаже доски.

Несмотря на исчезновение мемориального знака со стены дома по Захарьевской улице, иск из Куйбышевского районного суда Петербурга отозван не будет. «Снятие доски — это не примирение. Я считаю, что должны быть наказаны те, кто устанавливал доску, а также должны быть принесены публичные извинения».

Напомним, что ответственность за установку доски лежит на «Российском военно-историческом обществе», которое возглавляет министр культуры Владимир Мединский. Позже ее установили в Музее Первой Мировой войны «Ратная палата» на территории Государственного музея-заповедника «Царское Село», повесили во дворе, под присмотром видеокамер и охранников.

Как рассказала Флора Зиновьевна, практически сразу после того, как скандальная доска была установлена, она отправилась из Мурманска в Петербург, чтобы напомнить горожанам о роли



барона Маннергейма в самой кровопролитной войне в истории человечества.

«Это особый цинизм: открывать доску 16 июня, когда 22 июня у нас — день начала войны, — говорит мурманчанка. — Подлое предательство. Это мое мнение, пусть оно радикальное. 10 сентября, в день своего отлета в Мурманск, рано утром я поехала на Захарьевскую. Доска висит. Отмыта и охраняема. Мне, когда я повесила свой плакатик, стали просто угрожать. Мне и сыну. Угрожали полицией — за «незаконную расклейку объявлений». На плакате было написано четко: «Маннергейм — союзник Гитлера, виноват в геноциде ленинградцев».

«Поскольку я еще жива, и у меня нет старческого маразма, я решила, что буду воевать», — сказала Флора.

Каждый день Флора Зиновьевна следит за новостями о скандальном памятном знаке, ждет решения суда и, самое главное, момента, когда с чистой сове-

стью можно будет прийти на могилы родных, чьи жизни унесла страшная блокада Ленинграда.

«Я, когда приехала в Петербург, даже не поехала на кладбище, — призналась Флора Геращенко. — Мне перед ними стыдно. Что скажу тем девочкам, которые спасали мою маму, что скажу своему деду, который умер от голода, спасая меня, что скажу моей покойной матери, которая кровь сдала в блокаде Ленинграда, всеми правдами и неправдами спасала меня и бойцов Красной армии, которые нас защищали? Я решила: пока доску не снимут, я не поеду».

**Флора Геращенко, REGNUM**

**Любовь власти к Маннергейму не случайна: фашизм уже внутри России**

(Окончание. Начало на стр. 11)

(контролируемая «Дженерал моторс», которая, в свою очередь, находилась тогда под контролем компании «Морган») — это всего лишь часть списка корпораций, которые передали «БМВ», «Сименсу» и другим множеству военных авиационных секретов, а бомбардировщики «Юнкерс-87» строились по технологиям, вывезенным из Детройта. К моменту нападения японцев на Перл-Харбор американские инвестиции в экономику нацистской Германии составили 475 миллионов долларов. В немецкую экономику «Стандарт Ойл» вложил 120 миллионов; «Дженерал моторс» 35 миллионов; «ИТТ» 30 миллионов, и «Форд» 17,5 миллиона (по материалам книги Г. Препарата «Гитлер Inc»).

Таким образом, сейчас стала очевидна решающая неблагоприятная роль крупных западных (прежде всего североамериканских) транснациональных корпораций в финансировании нацистов и подготовке Второй мировой войны. Это делалось в некотором смысле «космополитично», как говорится, ничего личного, только деньги, однако, на самом деле это была глубоко продуманная стратегия, позволяющая при ее реализации, занять лидирующее место в глобальном мироустройстве. В реализацию этой стратегии были вовлечены огромные капиталы, крупнейшие банки и корпорации, оригинальные сложные финансовые схемы. Рычагами послужили надежные экономические (кризис) и политические (приход к власти нужных людей) программы.

Сегодняшней России требуется особое внимание и бдительность во взаимоотношениях с такого рода западными «партнерами». Стимулируемые извне, казалось бы, безобидные процессы теми, кто рвется к мировой гегемонии, могут привести к непредсказуемым, казалось бы, результатам. Все начинается издали, с отдания почестей мнимым «героям», запятнавшим свое имя служением фашизму или оправданием его, углубления кризиса в экономике, во многом подвизанной на западные корпорации и сырьевой экспорт, рост безработицы, который сейчас вовсе не самый низкий в Европе, а реально в разы больший, попытка решить проблемы за счет народа, мелкого и среднего бизнеса, а не олигархов, обложив его налогами, высокими процентными ставками, падением зарплат и инфляцией. Попытки продать оставшуюся госсобственность западным инвесторам — при минимальных рыночных ценах на нее. Так же, как и в не такие уж далекие 1920-1930-е годы в Германии, Россия пытается восстановить свое влияние на своих исторических территориях, неким фантастическим образом оказавшиеся вне границ собственно России. Присоединение (на Западе это считают аннексией) Крыма прошло гладко. Я бы сказал, что даже слишком гладко. Вокруг нагнетается атмосфера войны и приготовления к ней. СМИ брызжет сводками катастроф и развлечений всех цветов и видов. В 30-х в качестве «мишени» мировой закулисы были выбраны «злодеи большевики», сейчас — «террористы» и Россия. Воинственная «братская» Украина, не менее «братская» Прибалтика и Грузия. Хорошо бы помнить уроки Второй мировой войны. Ее результат — уничтожение суверенитета и самой территориальной целостности Германии.

Таким образом, говоря о возрождении фашизма в приграничных с Россией государствах бывшего Советского Союза, мы как бы не замечаем определенных процессов внутри своей страны, которые нас самих незаметно могут привести к этому самому фашизму. Только он может называться уже как-нибудь по-другому (см. рекомендации И. Ильина). И как бы не оказаться де факто через какое то время в положении Германии образца 1930? 1940-х годов. Бандеровцы тоже не сразу пришли к власти в Киеве, они начинали с антисоветской пропаганды и переименования улиц именем Бандеры, Шухевича и прочих. Заканчивают развалом страны и коллапсом в экономике. И что же дальше? Война? Как показывает история, от антисоветизма и неприятия идей социального равенства до фашизма — один шаг. Обнищание больших масс людей в результате асоциальной экономической политики приводит к волнениям и беспорядкам. Лучший «укротитель» беспорядков — реакционная беспринципная сила, не отягощенная моральными и нравственными качествами и не суть важно ее название. Хотелось бы отметить, что именно идея социальной справедливости, лежащая в основе «красного» проекта, дала возможность собрать растерзанную февральской 1917 года либеральной буржуазной революцией Российскую Империю в СССР. Если бы не «злые большевики», укротившие тогдашних либералов, России давно бы уж не было на карте. Ее не спас бы ни английский офицер Колчак, официально состоящий на службе Ее Величества, ни Корнилов, лично арестовывавший царскую семью, ни Деникин, армия которого была на довольствии «западных партнеров», и должна была следовать их «рекомендациям» и которые, как известно, просто так никому никогда не помогают. Кстати, Деникин выступал за установление в России конституционной монархии британского типа (биограф Деникина Д. Лехович) и безропотно лег в 1918 году под Колчака. Также — другие. Так стоит ли повторять ошибки, которые могут обернуться катастрофой для России.

**Валерий Палий, REGNUM**

**От редакции:** Автор статьи задается вопросом: «Кто готовит материалы для Президента?», в частности, подсовывает ему цитаты из работ русского фашиста Ильина? Ответ надо искать в Министерстве Мединского: в мае 2013 года его подопечные из структурного вуза Минкультуры — Белгородского государственного института искусств и культуры провели всероссийскую конференцию, посвященную наследию Ильина, но очень странным образом ничего профашистского в его трудах и речах не обнаружили, а уже в следующем в 2014 году, его идеи обкатывались на международной конференции, прошедшей в центре Москвы в главном здании Министерства культуры. Конференция прошла при поддержке одной из общественных структур Русской православной церкви — Всемирного русского народного собора, бесценно возглавляемого господином Гундяевым (в РПЦ имеет титул «патриарха всея Руси»). Не случайно, на этих конференциях особую активность проявляли люди в черных халатах — священники, монашки и дьячки РПЦ.

Учредитель — трудовой коллектив редакции  
Редколлегия

Корреспонденцию направляйте по адресу:  
101000, г.Москва,  
Главпочтамт, а/я 386,

**Гласность**  
Индекс 50018

Газета зарегистрирована в Госкомпечати СССР  
Регистрационный N123  
При перепечатке ссылка на «Гласность» обязательна  
Рукописи не рецензируются не возвращаются

Напечатано в типографии ООО «Тверь-Медиа-Полиграфия»  
г.Тверь, ул. Учительская, д.54  
Номер подписан в печать 20.10.2016  
Тираж 3000 экз.  
Заказ